

HISTORIA DE LA LICENCIATURA DE HISTORIA

Por Jenny Lilia GOMEZ GONZALEZ

Nuestra Facultad cumplirá 25 años de existencia; en ocasiones como ésta, se tiende a realizar una evaluación de las actividades efectuadas, de las metas y logros cumplidos o no, todo esto encaminado a efectuar los cambios pertinentes; es pues por ello, que de manera sucinta trataré uno de los aspectos fundamentales de toda la licenciatura, su plan de estudios.

El primero de ellos, no se elaboró tomando en cuenta las necesidades sociales locales para la formación de historiadores sino que se recurrió a un plan de estudios, vigente en esa época, en la Universidad Veracruzana, con sede en Jalapa.

Este plan de estudios otorgaba a sus egresados el título de "Maestro en Historia" ya que su objetivo fundamental era formar docentes que pudieran incidir con su labor en las escuelas de educación media básica. Para ello, se incluían dentro de la currícula 7 materias didácticas. El gran error, como puede apreciarse era confundir dos grados académicos y no diferenciar entre profesor y maestro.

A continuación se presenta este plan de estudios para hacer lo más objetivo posible su análisis.

1er. año

1er. Semestre

Latín

Sociología

Historia General

Int. a la Filosofía

Español Superior y Teoría Literaria

Psicología Contemporánea

2o. semestre

Latín

Didáctica General

Historiografía General

Int. a la Filosofía

Español Superior y T.L.

Psicología del adolescente

Estos dos primeros semestres debían ser cursados por los alumnos en general, formando lo que se conoce como tronco común. Como puede apreciarse eran cursos informativos y muy generales que le permitían al alumno escoger con mayores elementos de juicio, el área por la que debería optar en los tres años siguientes.

2o. año

3er. semestre

Historiografía de México

Geografía Histórica general

Tec. de Investigación Histórica

Conquista de México

México Antiguo

Historia del Arte Precortesiano

4o. semestre

Historiografía de México

Geografía Histórica de Méx.

Historia de México S. XVI y XVII

Siglo XVIII Mexicano

His. Artes Plásticas

Historia del Arte Precortesiano

3er. año

5o. semestre

Cultura Maya

Guerra de Independencia

Porfirismo

Revolución Mexicana

Pensamiento Económico y Político Contemporáneo

Historia del Pens. Científico

Política Educativa de México

Didáctica de la Historia

Lengua Moderna

6o. semestre

Centralismo y Federalismo

Reforma y II Imperio

Ideas Políticas en México en el siglo XIX

Historia del Pensamiento Científico

Política Educativa en México

Arte Moderno

Teoría Pedagógica

Didáctica de la Historia

Lengua Moderna

4o. año

Filosofía de la Historia

Geografía Hist. de América

Historia de las Rel. Diplomáticas de México.

Literatura Mexicana

Seminario de Hist. de México Moderno

Seminario de Hist. de México Contemporáneo

Lengua Moderna

Filosofía de la Historia

América en el Siglo XIX

Historia de las Relaciones Diplomáticas de México

Literatura Mexicana

Sem. de Hist: de Méx. Moderno

Historia Contemporánea Univ.

Lengua Moderna.

De lo anterior se desprende que la mayor parte de los cursos eran eminentemente informativos, le seguían en importancia los de carácter didáctico y un número reducido de metodológicos que permitieran a los estudiantes obtener un arma que les sirviera para dar coherencia a toda la información recibida.

Llama también poderosamente la atención que la seriación no sea muy lógica, pues en el mismo semestre se cursaban Conquista de México y México Antiguo, ¿cómo manejar el primero sin analizar en primera instancia el segundo? o en el caso de estudiar México antiguo y sólo dos semestres después incluir el de Cultura Maya cuando se trataban temas de los siglos XIX y XX.

Este plan de estudios estuvo vigente hasta 1968, sin embargo ya para 1966, se le había realizado modificaciones, pues era notoria la problemática de seriación. No conformes con esto, se pidió por parte de la administración a un grupo de maestros elaborar un plan de estudios que se avocara a la formación de historiadores.

El nuevo plan de estudios fue presentado el 1o. de mayo de 1967, estuvo elaborado por varios profesores quienes hacían la recomendación de ponerlo a consideración de los demás. El objetivo fundamental era obtener: "Un plan estructurado, pensando en proporcionar al alumno un nivel académico y acorde con la situación social, económica e intelectual en que viva y con base en las materias que se imparten en las diversas áreas de la carrera de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. (1).

Como puede apreciarse, sucedió lo mismo que con el primero, había que recurrir a un plan de estudios foráneo sin haber realizado una evaluación del anterior, por tanto sin saber a ciencia cierta qué

materias, cursos y seminarios debían permanecer y cuáles suprimir o añadir. No sólo esto, sino que los alumnos ingresaban con un Plan de Estudios y culminaban con otro, si por diversos motivos debían de estudiar a su regreso se encontraban con un plan distinto.

Por este momento se continuaba con la idea de un tronco común y fue el siguiente:

Primer año

1er. semestre

Introducción a la Historia de la Filosofía

Historiografía General

Español Superior

Latín

Dialéctica General

Pre-Socráticos a Platón

2do. semestre

Introducción a la Historia de la Filosofía

Historiografía General

Español Superior

Latín

Dialéctica General

De Aristóteles al Helenismo

Segundo año

Historiografía de México

Geografía Histórica General

Tec. de Inv. Históricas

Paleografía

México Antiguo

Hist. Gral. Artes Plásticas

Historia del Arte Prehispánico

Historia de México

Geografía Histórica de México

Int. al Pensamiento Científico

Siglos XVI y XVII

Siglo XVIII Mexicano

Hist. Gral. Artes Plásticas

Arte Colonial

Seminario de Historia del México Antiguo

Una duda salta inmediatamente al ver el número de cursos por semestre, uno de siete y otro de ocho, sitomamos en cuenta que por esos años, el número de alumnos que provenían de las Escuelas Normales y que en su mayoría eran docentes de nivel básico, y algunos de educación media básica, por tanto eran estudiantes de medio tiempo que difícilmente podrían realizar estudios profundos en los diversos cursos y no tanto por falta de interés, sino de tiempo.

Si el segundo año contaba con un número importante de cursos, en los dos años siguientes, la situación no sólo no cambió sino que la carga curricular se acentuó como puede observarse a continuación:

3er. año

Guerra de Independencia

Federalismo y Centralismo

Reforma y el Imperio

Relaciones Diplomáticas entre México y los Estados Unidos

Arte Moderno

Teoría Pedagógica

Psicología Contemporánea

Seminario de Cultura Maya

Ideas Políticas en México en el Siglo XIX

Porfirismo

Revolución Mexicana

Relaciones Diplomáticas entre México y Francia

Arte Contemporáneo
Didáctica de la Historia
Psicología de la Adolescencia
Seminario de Iniciación a los Textos Mayas

4to. año
Filosofía de la Historia
Geografía Histórica de América
Introducción al pensamiento Económico y Político Contemporáneo
América en el Siglo XIX, la Organización Nacional
Filosofía de la Historia
Política Educativa de México
Práctica Docente Dirigida
Historia Contemporánea Universal

Seminario de Historia del México Contemporáneo
Seminario de Tesis Profesional

Es claro que como el anterior, este plan de estudios en un alto porcentaje era informativo aunque ya se incluían cuatro materias metodológicas que permitirían realizar un trabajo de tesis como son: Técnica de la Investigación Histórica, Paleografía y los dos seminarios de tesis profesional. A pesar de las adecuaciones, este plan de estudios seguía privilegiando a uno de los aspectos de la historia que es la difusión del conocimiento histórico de una manera repetitiva, mecánica y acrítica sin tomar en cuenta la producción de nuevos conocimientos históricos.

Después de ser consultados varios maestros, tanto de la institución como de la U.N.A.M., fue aprobado el plan el día 7 de mayo de 1967, con la sugerencia del cambio de nombre de algunos cursos, y que el primer año fuera ya exclusivamente de conocimientos históricos, quedando finalmente de la siguiente manera:

PLAN DE ESTUDIOS 1968

1er. año
Historiografía General
Técnica de la Investigación Hist.
Geografía Histórica General
Paleografía
Náhuatl
Introducción a la Filosofía

2do. semestre
Historiografía General
Técnica de la Investigación Hist.
Geografía Histórica de Méx.
Paleografía
Náhuatl
Introducción a la Historia del Arte

Historia del Arte Prehispánico
Lengua Moderna

2do. año
Historiografía de México
México Antiguo
La Civilización Maya
Historia de la Conquista
Historia del Arte Colonial
Introducción al Pensamiento Sociológico
Teoría Pedagógica
Psicología Contemporánea
Lengua Moderna

Historiografía de México
Etnología

Historia de México, S. XVI y XVII
Siglo XVIII Mexicano
Historia del Arte Colonial
Teoría Pedagógica
Psicología Contemporánea
Seminario de Historia del México Antiguo
Lengua Moderna

3er. año

Guerra de Independencia
Federalismo y Centralismo
Reforma y II Imperio
Historia de las Relaciones Diplomáticas de México
Arte Moderno
Psicología de la Adolescencia
Lengua Moderna
Ideas Políticas en México en el Siglo XIX
Revolución Mexicana
Historia de las Relaciones Diplomáticas de México
Filosofía de la Ciencia
Arte Contemporáneo
Didáctica General
Psicología de la Adolescencia
Lengua Moderna

4o. año

Filosofía de la Historia
Geografía Histórica de América
Introducción al Pensamiento Económico
Político Contemporáneo
Literatura Mexicana
Práctica de la Historia
Seminario de Historia del México Moderno
Seminario de Historia del México Contemporáneo
Lengua Moderna

Filosofía de la Historia

América en el Siglo XIX, la Organización Nacional
Historia Contemporánea Universal
Literatura Mexicana
Práctica Docente Dirigida
Seminario de Historia del México Moderno
Seminario de Historia del México Contemporáneo
Lengua Moderna

Si bien, este plan de Estudios debía entrar en vigencia con el ingreso de la generación 1968-1972, su vida fue efímera, ya que para 1971 se pidió por parte del entonces Director de la escuela de Filosofía y Letras, licenciado Alfredo Peruyero Sánchez, se elaboraran nuevos planes de estudio que respondieran a las necesidades del momento.

Así que se creó una currícula que permitía a los estudiantes cursar dos años para poder laborar como profesor de escuelas de nivel medio básico, para aquellos interesados en obtener la licenciatura, existían dos años más de estudios y la distribución del mismo fue la siguiente:

1er. año

Historiografía General
Tec. de la Inv. Histórica
Historia de la cultura (Antigüedad)
Introducción a la Antropología
Historia Gral. de las Artes Plásticas
Geografía Hist. General
México Antiguo
Inglés
Redacción y Teoría Gramatical

2do. año

Historiografía de México
Arte Prehispánico

Historia Antigua de América
Arte Colonial
Geografía Histórica de México
Historia de México Siglo XVI y XVII
Historia de España
Paleografía
Inglés (Sem. Traducción)
Redacción y Teoría Gramatical

4o. semestre
Historiografía de México
Arte Prehispánico
Historia de Hispanoamérica
Siglos XVI a XVIII
Seminario de Arte Colonial
Introducción al Pensamiento Sociológico
Federalismo y Centralismo
Siglo XVII Mexicano
Paleografía
Inglés (Sem. Traducción)
Redacción y Teoría Gramatical

3er. año
5o. semestre
Teoría Pedagógica
Filosofía de la Historia
América en el Siglo XIX
(La Organización Nacional)
Arte Moderno
Seminario de Cultura Maya
Guerra de Independencia
Didáctica General
Psicología del Arte
Redacción y Teoría Gramatical

6o. semestre
Teoría Pedagógica
Filosofía de la Historia
Historia Universal Contemporánea
Arte Contemporáneo
Seminario México Antiguo
Reforma e Intervención
Didáctica de la Historia
Psicología del Arte
Redacción y Teoría Gramatical

4o. año
7o. semestre
Historia Relaciones Diplomáticas de México
Seminario del México Moderno
Seminario del México Contemporáneo
Porfirismo
Historia de Ciencia en México
Historiografía del Edo. de México
Práctica Dirigida
Seminario de Tesis

8o. semestre
Hist. Relaciones Dipl. de México
Seminario del México Moderno
Seminario del México Contemporáneo
Revolución Mexicana
Seminario de Historia de la Ciencia
en México
Historiografía del Edo. de Méx.
Seminario de Tesis

Es notorio el aumento de materias del área de metodología, pues aglutinando los dos seminarios de Técnicas de la Investigación Histórica, Paleografía, Filosofía de la Historia y los de Seminario de

Tesis, se daban algunos elementos para poder elaborar el trabajo de tesis, a esto se aunó el apoyo de los dos cursos de Historiografía del Estado de México.

Otro aspecto interesante de anotar, es que es el único plan en el que se dedican 3 semestres al estudio de América Latina, lo que con posteridad no se repitió, pareciendo que aún no hemos sido capaces de sacudirnos el eurocentrismo.

También con este plan se otorgó por vez primera, el grado de licenciado en Historia, y su vigencia como la de los otros fue corta ya que como normalmente sucede en nuestro país, tanto a nivel político como educativo, los nuevos dirigentes tratan de cambiar lo que hicieron sus antecesores, como una manera de justificar su permanencia en el poder, así que se pidió por parte de la Administración Central, se elaborara un nuevo plan de estudios que estuviera acorde con las nuevas condiciones y sobre todo con la sobrepoblación que experimentaba la Universidad en ese momento; por tanto, urgía lograr una educación cualitativa y además formar docentes que pudieran atender al alto número de alumnos, especialmente de nivel medio.

Se crearon así, dos opciones para los estudiantes de Historia, la primera consistió en lograr el grado de profesor de nivel medio, una vez que se hubieran cubierto 4 semestres además de 6 materias del área de didáctica que los alumnos debían cursar en los intersemestrales, cubriendo cada uno de ellos un mínimo de 30 horas clase para que pudiera asignársele valor curricular.

La segunda opción, era obtener la licenciatura, para ello se debían cubrir cuatro semestres más.

Sin embargo para 1973 la especialidad de Historia se iniciaba, no a partir del quinto semestre sino desde el cuarto. En él se suprimieron los cursos de didáctica, reduciéndose sólo a uno, lo mismo sucedió en el caso de Paleografía.

Como varios profesores consideraban que existe una vinculación estrecha entre docencia e investi-

gación, se dio nuevamente un giro a la currícula, dedicándose el último de los cuatro años de la carrera a una serie de talleres en los cuales debía realizarse investigación en fuentes de primera mano.

Con posteridad, en reunión de Academia del 24 de mayo de 1977, se presentaron varias propuestas para reestructurar el plan de estudios vigente en ese momento. Una de ellas fue la propuesta de que existiera un tronco común, uno de materias optativas y un tercero de carácter interdisciplinario. La otra, proponía que se hiciera énfasis en la docencia e investigación.

Se propuso además reducir el número de horas aula y aumentar el de seminarios de investigación que permitiera al alumno vincularse con las fuentes directas.

Una vez que los miembros de la licenciatura estuvieron de acuerdo en la ingente necesidad de reestructurar el plan, se efectuaron una serie de actividades. Una vez elaborado se presentó a los alumnos y maestros para recibir sugerencias y aportaciones. Finalmente el nuevo plan fue aprobado en reunión de Academia del día 28 de abril de 1977. La carga curricular estuvo distribuida de la siguiente forma

1er. año

1er. semestre

Taller de Lec. de Historia Universal I

Taller de Historia de México I

Taller de Discusión de Historiografía I

Taller de Lec. de Lengua Extranjera I

Taller de Prácticas de Mét. y Tec. de Investigación I

2o. semestre

Taller de Lect. de Historia Universal II

Taller de Lect. de Historia de México II

Taller de Lecturas de Discusión de Historiografía II
Taller de Prácticas de Lengua Extranjera II
Taller de Prácticas de Métodos y Técnicas de Investigación II

2o. año 3er. semestre

Taller de Lect. de Historia Universal III
Taller de Lecturas de Historia de Méx. III
Taller de Discusión de Problemática de la Historia I
Taller de Prácticas y Lec. de Historia del Arte
Taller de Prácticas de Lengua Extranjera III

4o. semestre

Taller de Lect. de Historia Universal IV
taller de Lect. de Historia de México IV
Taller de Discusión de Problemática II
Taller de Prácticas de Paleografía I
Taller de Discusión de Docencia de la Historia

3er. año

5o. semestre

Taller de Prácticas de Técnicas Cuantitativas de la Historia
Taller de Prácticas de Paleografía II
Taller de Introducción a los Seminarios de Historia Regional
Taller de Lect. de Historia de los Estados Unidos (optativas)
Taller de Lect. de Historia de España (optativa)
Taller de Lect. de los Países Latinoamericanos (optativa)

Taller de Lectura de Problemas del Mundo Contemporáneo

6o. semestre

Seminario de Historia del Pensamiento
Seminario de Historia Institucional
Seminario de Historia Política
Seminario de Historia Económica

4o. año

7o. semestre

Seminario de Especialización y Tesis A
(uno entre los cuatro anteriores)
Seminario de Especialización y Tesis B

(otro entre los restantes)

Seminario de Historia del Arte
Taller de Coordinación de Seminarios

8o. Semestre

Seminario de Especialización y Tesis A
(el mismo que se eligió en séptimo)
Seminario de Especialización y Tesis C
(el otro que se eligió en el séptimo semestre)
Taller de Lect. de Historia del Estado de México
Taller de Coordinación de Seminarios II

Salta a la vista que en este plan se dio especial cuidado a la inclusión de talleres que apoyaran la formación de investigación, al semestre siguiente, Problemática de la Historia I para continuar con el II, con los talleres de Paleografía, el de Introducción a los seminarios de Historia Regional para desembocar en los seminarios de Investigación. Formalmente el resultado debía ser bueno sin embargo siguió existiendo la falta de un sustento teórico que permitiera elaborar un análisis crítico de lo investigado que si bien eran materiales inéditos y ricos, quedaban como datos interesantes, como buenas descripciones pero no en trabajos acabados.

También se aprecia la existencia de dos tipos de materias, en forma mayoritaria los talleres y en menor proporción los seminarios. Los primeros se incluyeron tratando de solucionar el problema de los estudiantes pues éstos, por realizar otras actividades adicionales, especialmente la docencia, no contaban con suficiente tiempo para prepararse.

Nuevamente nos encontramos entre lo que debe ser y lo que se hacía, en una inmensa mayoría de los casos, el alumno tenía que realizar en casa una gran cantidad de lecturas, preparar material didáctico y preparar la exposición de clase, pues a ellos correspondía llevar todo el peso del curso.

En 1984 siendo director de la Facultad de Humanidades el Lic. Eugenio Núñez, se pidió a las cuatro licenciaturas que en ese momento conformaban la Facultad, se reestructuraran los planes de estudio ya que los existentes no cubrían el número de créditos que recientemente había establecido la ANUIES.

Cada una de las licenciaturas inició los trabajos conducentes y finalmente fue presentado el Proyecto del nuevo Plan de Historia para discusión y recibir aportaciones.

Algunos señalamientos hechos por los grupos de alumnos y algunos maestros fueron los siguientes: el número de cursos dedicados a la docencia eran demasiados, la extrañeza de que los cursos de Técnicas de Investigación aparecieran hasta el tercer año y que todos los seminarios de 4o. y 5o. año fueran exclusivos del Estado de México a diferencia de los planes anteriores.

Las propuestas se presentaron pero se nos informó que ya no había tiempo de incluirlas pues el plan debía entrar en vigor para la generación que ingresaba en 1985.

La currícula está distribuida así:

1er. año

Historia Universal I

Geografía Histórica Universal

Historia de México I

Taller de Historia de la Historiografía I

Taller de Idioma Extranjero I

2o. semestre

Historia Universal II

Historia de México II

Geografía Histórica de México

Taller de Historia de la Historiografía II

Taller de Idioma Extranjero II

2do. año

3er. semestre

Historia Universal III

Historia de México III

Taller de Historia de la Historiografía III

Taller de Teoría de la Historia I

Taller de Idioma Extranjero III

4o. semestre

Taller de Historia Social del Arte I

Historia de México IV

Taller de Teoría de la Historia II

Taller de Diseño de objetos de Aprendizaje

3er. año

5o. semestre

Taller de Historia Social del Arte II

Historia de los Hechos y Doctrinas Económicas I

Taller de Métodos y Técnicas de la Investigación I

Taller de Paleografía I

Taller de Técnicas de Instrucción

Taller de Dinámica de Grupos

6o. semestre

Historia de los Hechos y Doctrinas Económicas II
Taller de Historia del Arte Mexicano
Taller de Métodos y Técnicas de la Investigación II
Taller de Paleografía II
Material Didáctico

4o. año

7o. semestre

Historia Social de la Ciencia I
Problemas del Mundo Contemporáneo
Taller de Historia de España (optativo)
Taller de Historia de los Estados Unidos (optativo)
Taller de Etimologías del Náhuatl
Taller de Técnicas cuantitativas de la Historia
Historia Social de la Ciencia II
Historia de los Países Latinoamericanos
Historia del Estado de México
Taller de Introducción a los Seminarios de Historia Regional
Taller de Diseño de Programas de Estudio

5o. año

9o. semestre

Seminario de Historia del Pensamiento del Estado de México I
Seminario de Historia Económica del Estado de México I
Seminario de Historia Institucional y Política del Estado de México I
Seminario de Historia Social del Estado de México I
Seminario de Tesis y Coordinación

10. semestre

Seminario de Historia del Pensamiento del Estado de México II

Seminario de Historia Económica del Estado de México II

Seminario de Historia Social del Estado de México II

Seminario de Tesis y Coordinación

Existen varios aspectos que deben puntualizarse con respecto a este nuevo plan de estudios y es que no cubrió uno de los objetivos para el que fue creado, o sea no cumplió el número de créditos que cubran el nivel de licenciatura pues es sabido que la ANUIES estableció un número de 400 como mínimo y 450 como máximo, el nuestro tiene solamente 376 lo que significa que faltan por lo menos 24. Constantemente se han recibido quejas de los alumnos, especialmente del turno vespertino por el gran número de cursos de didáctica que, aseguran en lugar de cursarlos en 6 semestres pueden reducirse a tres o dos. Este planteamiento es acorde con el que los alumnos decían aún antes de la puesta en marcha del plan

Es verdad que no se suprimieron cursos, seminarios o talleres relacionados con la investigación pero el problema metodológico, persiste, esto se ha evidenciado claramente en las reuniones que se han efectuado con la asistencia de maestros y alumnos que trabajan los seminarios del último semestre.

El problema se agrava cuando los alumnos tienen que elaborar su trabajo de tesis y no existe un cuerpo coherente de categorías que el alumno pueda utilizar, y no existe porque a lo largo de la currícula no aparece.

Se ha comprobado también que existen una serie de Talleres que no son funcionales, pues si un taller implica, de acuerdo a reglamento, que el alumno no realizará trabajo adicional fuera del aula sino que los efectuará dentro de ella, entre estos están: Taller

de Teoría de la historia I y II, Taller de Historia de Estados Unidos, Taller de Historia de España, los Talleres de Historia Social del Arte I y II, el Taller de Historia del Arte Mexicano.

Existen en cambio algunos marcados como cursos y que en realidad debían ser talleres, el caso más notorio es el de material didáctico que aunque su conocimiento reporte un recurso didáctico de cualquier manera se realiza en el salón.

Estos aspectos y varios que los alumnos ya han externado, saldrán a la luz próximamente, pues se han efectuado los trámites pertinentes para iniciar la evaluación del plan de estudios. Esta evaluación la llevará a cabo un grupo de alumnos y maestros de la licenciatura, los resultados que se obtengan serán de suma importancia para la comunidad de Historia, pues las adecuaciones al plan de estudios serán razonadas y lo más objetivas posibles.

EL SEGUIMIENTO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA DE HISTORIA

Jaime Collazo Odriozola y María Eugenia Rodríguez Parra

Una breve recorrida por las preparatorias de la Universidad y el rumor de que la Coordinación General de Escuelas Preparatorias no admitía egresados de la Facultad de Humanidades, nos motivó para que nos interesara la idea de realizar un seguimiento de egresados de la licenciatura en Historia de dicha Facultad. El ingreso a ese nivel de estudios del hijo de uno de los dos investigadores que ya estábamos realizando el trabajo y las atrocidades que enseñaba un egresado de Historia, nos alentaron sobre la importancia de lo que hacíamos y sobre las consecuencias que puede tener el despreocuparse por la formación de nuestros educandos, porque la mala formación luego se multiplica

enormemente al ingresar a trabajar los que terminan sus estudios escolarizados en la Universidad.

La importancia de muchos de estos problemas la fuimos descubriendo durante la realización del plan de estudios. Para esa tarea debimos realizar algunas investigaciones sumarias, pero que ya nos permitieron acceder a una realidad que luego hemos podido dictaminar como más grave. Otra fuente de incentivos fueron las censuras realizadas o bien como mala intención, o bien defendiendo exclusivamente la parcelita de cátedra mezquina, en aras de lo cual, omitían alegremente una mirada amplia que abarcara toda la problemática implicada.

Aún hoy, cuando todavía no ha egresado la primera generación del nuevo plan de estudios, se mantienen censuras, generalmente provenientes de las mismas tiendas que han hecho todo lo posible por desvirtuar la aplicación del mismo, repetir temas de otros programas y no impartir el que les corresponde, dejar de lado los objetivos generales de las materias marcados en el plan y no mantener los lineamientos técnicos docentes que el mismo establece. El ejemplo más destacado de todo esto lo constituye la primera generación, que al llegar a los dos últimos semestres de la carrera, constituidos por cuatro seminarios, se borró directamente lo que marca el plan de estudios y sin ninguna aprobación de los consejos respectivos, siguiendo los pasos que debe cumplir reglamentariamente toda reforma a los planes de estudio, se disminuyeron los requisitos en una forma verdaderamente absurda. Esto tiene dos causas, por un lado el sector estudiantil que por lo general busca disminuir todo lo que sea exigencia para obtener como mínimo una carta de pasante con el mínimo esfuerzo, por el otro lado la planta docente, que en muchos casos ni siquiera imagina la forma de dirigir un seminario y en el resto de los casos, que sí saben cómo se lleva un seminario, no están dispuestos a enfrentar el trabajo que implica hacerlo correctamente. Para ambas partes