
Historia y ciencias sociales en América Latina

MARTA E. CASÚS ARZÚ

Introducción

Coincidimos con Mörner en que la renovación de la historia en América Latina procede, en su mayor parte, de pensadores foráneos o de aquellos investigadores y científicos sociales que cursaron sus estudios en Europa y Estados Unidos, recibiendo en estos países la influencia de las nuevas corrientes historiográficas. Éstas empiezan a incidir a partir de la década de 1950, especialmente en los años sesenta, cuando los historiadores latinoamericanos mismos empiezan a modificar la forma de hacer historia de América.

Las dos corrientes de renovación de la historia más influyentes en América Latina, hasta 1970, se constituyeron en torno al marxismo y los *Annales*, ambas influyeron decisivamente en la historiografía latinoamericana.

Florescano, a pesar de reconocer que la otra gran renovación de

la Historia fue la llevada a cabo por los *Annales*, considera que el marxismo continúa constituyendo la corriente de mayor vigencia para analizar América Latina. Sin embargo el marxismo no superó el marco global de la historiografía latinoamericana, quedando en muchos casos rezagado al ámbito universitario, hasta que la teoría de la dependencia lo generalizó como teoría y método de análisis en toda la región. El estructuralismo marxista, también desempeñó un papel importante, aunque *a posteriori* haya supuesto una visión reduccionista y esquemática de la realidad.

La influencia de los *Annales* en América llega a través de los historiadores latinoamericanos, que estudian en Francia en torno a la Escuela de Altos Estudios de París. La Historia económica fue la primera en llegar a América Latina. Sin duda, los historiadores que introdujeron los *Annales* en América Latina fueron: Ciro F. Cardoso y Héctor Pérez Brignoli. Ambos estudiaron en Francia y se vieron influidos por Braudel y, en especial, por la corriente de historia económica y demográfica.

La renovación se produjo en varios aspectos: la innovación de téc-

nicas y métodos en la historiografía, sobre todo en la historia económica y demográfica y en la historia social; la inclusión de nuevas categorías de análisis y la apertura hacia nuevos campos de estudio, como la economía política, la econometría, la historia social y de las mentalidades. Esta renovación consolidó una práctica metodológica que ya era común en América Latina, debido a la diversidad y complejidad de la realidad latinoamericana y a la ausencia de compartimentación entre las ciencias sociales y la historia. Nos referimos a la complementariedad entre estas últimas. Es ello algo que, en Europa, surge como una renovación metodológica y, en España, aún sigue siendo una práctica poco común. Sin embargo en América Latina resulta un elemento casi consustancial a cualquier investigador social, independientemente de la escuela de pensamiento a la que se halle adscrito.

La teoría de la dependencia, en

* Deseo agradecer a Teresa García Giráldez, Sonia Aldas Mejía y Rolando Castillo Quintana su valiosa colaboración para la realización de esta revisión hemerográfica. Estoy, además en deuda con Pedro Pérez Herrero, Antonio Pérez y Manuel Alcántara por la bibliografía específica que me han proporcionado.

los años sesenta, logra aglutinar varias corrientes historiográficas y convertirse durante dos décadas en el punto de confluencia entre historiadores, economistas, sociólogos y politólogos. La contribución de este colectivo a la renovación del estudio de la historia en América Latina fue:

- haber encontrado una nueva forma de interpretación histórica a la problemática latinoamericana y generar en torno al concepto de dependencia y subdesarrollo toda una interpretación novedosa de la realidad socio-económica.
- haber realizado investigaciones de carácter interdisciplinario, en las que la historia y las ciencias sociales se funden como un todo indivisible, fruto del mismo concepto de dependencia histórico-estructural.
- haber puesto el acento en la historia contemporánea y en los estudios del presente y del pasado, como un todo indivisible.

América Latina, en las últimas dos décadas, no escapa a la fragmentación de la historia en múltiples disciplinas y al debate interno acerca de la historia. No obstante, son tres las tendencias dominantes: la primera es el retorno a la narrativa y el interés por aspectos culturales, psicológicos y de vida cotidiana. La segunda vinculada con el binomio modernidad-modernización como elemento central para la explicación de los cambios políticos y sociales. La tercera, de mayor alcance y perspectiva en toda la región, el interés por la historia social, interés que se ha visto reflejado por el volumen de las obras escritas y por el estatuto que ésta ha alcanzado en menos de dos décadas.

El auge de la historia social en las últimas décadas y su incidencia en la bibliografía más reciente

A nuestro juicio, han sido tres historiadores europeos quienes han incidido de forma notable en la génesis y expansión de la historia social en América Latina, a partir de los años 60: Marcello Carmagnani, Magnus Mörner y David Brading.

Marcello Carmagnani, partiendo de un planteamiento neomarxista, desarrolla de forma brillante la configuración del Estado oligárquico y la penetración del capital inglés en la región. Sus estudios posteriores, ya en la línea de la historia social y política, están dirigidos hacia los procesos de reconstitución de identidad étnica y hacia las relaciones de clientelismo y cooptación política en el siglo XIX. [1]

Magnus Mörner ha sido uno de los autores de mayor relevancia e influencia en todo el continente. Novedosas han sido sus aportaciones en temas sobre etnicidad, castas y clases, sus estudios sobre la hacienda y sus análisis sobre el factor socio-racial en la estructura social. Según el propio Mörner, sus trabajos surgieron como reacción ante los modelos funcionalistas y marxistas, que se venían aplicando de manera mecánica al estudio de la sociedad colonial. Magnus Mörner fue el primero en elaborar una *Historia social sobre América Latina*, (1979), en ella analiza todos los estudios existentes dentro de esta línea, realizados tanto por investigadores americanistas extranjeros como por la historiografía propiamente latinoamericana. [2]

David Brading realiza los primeros trabajos sobre la importancia de las redes familiares como élites de poder económico y político y, posteriormente, empieza a investigar

sobre la influencia de las ideas y del pensamiento europeo en las élites políticas y culturales latinoamericanas, especialmente en la constitución de un pensamiento y una identidad propia: el criollismo. [3]

La influencia de otros historiadores extranjeros en las últimas décadas ha sido también muy considerable. No podemos dejar de mencionar a F. Chevalier con sus trabajos sobre historia agraria, las investigaciones de H. Donghi y D. Balmori sobre la transición del Imperio español a los Estados liberales y sobre el papel de las élites en la formación de las naciones latinoamericanas. Las investigaciones de F.X. Guerra sobre historia política y análisis de élites van a marcar una importante renovación en la historia política y social latinoamericana. Otros historiadores europeos, como Sánchez Albornoz, Céspedes del Castillo, Lynch, Bethell, Chandler y Pietschmann, ejercerán también una importante influencia en la historia contemporánea latinoamericana.

La publicación en español de la *Historia de América Latina* de la Cambridge University resulta una aportación muy valiosa para los estudiosos latinoamericanistas. [4]

En la última década, ante la saturación de investigaciones vinculadas a la historia social, con mayor hincapié en temáticas relacionadas con actores emergentes, movimientos sociales y élites, surge un interés renovado por ocuparse nuevamente de lo político y del análisis de las ideas, del pensamiento y de las instituciones de Estado; historia que siempre poseyó una larga tradición pero que se encontraba enmarcada dentro de la escuela positivista.

En el presente trabajo nos tendremos en un estudio más pormenorizado sobre el desarrollo de

*Clases,
parentesco,
familia y élites
de poder*

La bibliografía sobre la estructura social de América Latina es inmensa; una buena parte de ella se ha centrado en la elaboración de ensayos generales sobre la estructura de clases de América Latina o en realizar análisis minuciosos sobre la estratificación social de la región. De los análisis de carácter general se pasó a establecer las relaciones que

A partir de 1983, coincidiendo con el auge de la historia social en América Latina y con un artículo de Magnus Mörner, "Economics factors and stratification in colonial Spanish America with special regard to elites", [6] son innumerables los trabajos que se han realizado en esta dirección. Algunos de los más relevantes han sido los de D. Brading, *Mineros y comerciantes en el México Borbónico*, y D. Balmori, S. Voss y M. Wortman, *Las alianzas de familias y la formación del país en América Latina*. [7] Este último, por centrarse en el estudio de las redes familiares y de las alianzas matrimoniales como unidad básica de análisis para la comprensión de la estructura política y social latinoamericana.

Esta nueva línea de investigación, en parte basada en la aplicación de la prosopografía, [8] en la parametrización de las distintas élites de poder y en la consideración de una o más variables en el análisis de la estructura social, como puede ser el factor socio-racial, el poder, el prestigio o las relaciones de género, ha dado lugar a múltiples tipos de investigaciones, según se dé prioridad a una u otra variables. Entre los que confieren mayor importancia al aspecto socio-económico y sus relaciones con el poder están: los estudios de élites de Angel Bahamonde y Cayuela sobre Cuba; Roderic Camp sobre México; Frederic Langue sobre Venezuela; F. Durand sobre Perú, Lacoste y H. Donghi en Argentina. [9] Entre los que priorizan el factor socio-racial, las alianzas matrimoniales y su relación con el poder podemos mencionar a Samuel Stone para Costa Rica, Carlos Vilas para Nicaragua, Marta Casaús y Teresa García para Guatemala, Caillavet y Minchom para el conjunto de la región. [10]



V.V.

la historia social y política latinoamericana en la última década, mencionando aquellas investigaciones que han sido referentes fundamentales de cada tendencia y tratando de incorporar los trabajos más novedosos, que han significado una renovación de la historia contemporánea de la región. Iremos enmarcando la bibliografía más reciente aparecida entre 1992 y 1993 en las distintas disciplinas históricas desde una perspectiva multidisciplinaria.

La Historia Social

Acogiéndonos a la temática planteada por Hobsbawm y seguida por Mörner, con algunas variaciones incorporadas de la *New Social History*, analizaremos las distintas temáticas y su reflejo en la bibliografía más relevante en los dos últimos años.

las clases o los estratos establecían con el poder y el papel que éstos desempeñaron en los procesos políticos. Probablemente, desde la perspectiva marxiana, los libros más significativos de los años setenta fueron: *Las clases sociales y la crisis política en América Latina*, y *Latinoamérica. Medio siglo de historia*; desde la perspectiva funcionalista, los de Solari, Franco y Juzkovits, *Teoría, Acción social y Desarrollo*, y el de Di Tella, *Sociología de los procesos políticos*. [5]

Durante la década de 1980 se empieza a cuestionar la validez de estos dos enfoques por excesivamente abstractos, esquemáticos y reduccionistas, pues no permitían un análisis más minucioso y exhaustivo de la realidad social, ni incorporaban variables fundamentales para la comprensión de los distintos actores sociales y políticos que configuraban la pirámide social.

Por último, entre quienes hacen hincapié en las relaciones de género en la configuración de la estructura social y de la élite de poder, se encuentran los libros de Lavrin para México y Kusnesof para Brasil, así como los trabajos de Radcliffe y Westwood, Hareven, Stephan, Centeno y Maxfield. [11]

Para algunos autores, como Guerra, Balmori, Wortman, Socolow y Peire, existe una clara contraposición entre el concepto de clase y el análisis de las relaciones interpersonales como élites de poder; para otros, como Tutino, Brading, Vilas, Casaús y Euraque, no existe tal contraposición, sino que pueden ser conceptos complementarios ya que la variable socio-económica sigue siendo importante en la jerarquización de la pirámide, pero es insuficiente para explicar la estructura social, la movilidad interna y las relaciones entre los distintos actores políticos y sociales. [12]

Etnicidad, género y nuevos actores sociales

El estudio de las relaciones étnicas, de las identidades básicas y de nuevos actores sociales emergentes resulta uno de los temas más abordados en la historiografía de América Latina en los últimos tiempos. Los pioneros en el estudio de la cuestión étnica fueron León Portilla, Bonfil Batalla, Aguirre Beltrán, [13] y en el campo de la nueva antropología latinoamericana Ribeiro, Díaz Polanco y Barre. [14]

Sin duda la aportación de Carmagnani, Stavenhagen y Mörner [15] ha sido definitiva en la incorporación de la variable socio-racial para la comprensión de la estructura social latinoamericana. El trabajo de Carl Smith, [16] sobre la relación entre la comunidad indígena y el Estado supone un aporte nove-

doso aunque no exento de dificultades teóricas y de manipulaciones ideológicas.

La conmemoración del Quinto Centenario y el Premio Nobel de la Paz a una mujer indígena guatemalteca, Rigoberta Menchú, colaboraron para que la temática indígena ocupara un lugar relevante en 1992, desapareciendo como tema en 1993. En relación con los indígenas y el Quinto Centenario, la bibliografía fue polémica y estuvo bastante politizada. [17] El premio nobel de la paz hizo que salieran nuevas ediciones del excelente libro de Elisabeth Burgos, *Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la conciencia*. [18] Otros libros como los de Bastos y Camus, Gómez Parra y Martínez Miguélez y Solares plantean las reivindicaciones étnicas de los indígenas en los últimos tiempos. [19]

Pero sin duda la obra más rigurosa y completa sobre identidad, relaciones étnicas y la imagen del otro corresponde a los tres volúmenes de Portilla, Gutiérrez Estévez, Gossen y Klor de Alva, *De palabra y obra en el Nuevo Mundo*. [20]

Las relaciones de género continúan ocupando un lugar relevante en la bibliografía de los últimos años. En los dos últimos Congresos de LASA, más del 40% de los paneles abordaban la temática de la mujer latinoamericana. Cabe destacar el libro sobre *La mujer latinoamericana ante el reto del siglo XXI*, por estar elaborado con ponencias de 40 mujeres latinoamericanas en torno a aquellos problemas que ellas consideraban más relevantes. Los trabajos de Bermúdez, Portocarrero y Fisher, [21] analizan el papel de las mujeres en los movimientos sociales y populares.

Los libros de Benería y Feldman y de Khane y Giele, analizan los problemas de la mujer ante la crisis

económica y la estrechez del mercado laboral. [22] Otras temáticas de índole teórica o antropológica podemos encontrarlos en los trabajos de Acosta y Bose y de Gallin y Fergusson. [23] Sin duda uno de los libros más significativos de 1993 es el de Helen Safa, *The Myth of the Male Breadwinner*, que aborda los efectos de la industrialización en las mujeres trabajadoras y su participación en la política. [24] Otros actores emergentes como jóvenes, niños o pobladores empiezan a ser sujetos de estudio. [25]

Modernidad, modernización e industrialización

En relación con los trabajos sobre modernidad, modernización e industrialización, el *boom* corresponde a las obras de los historiadores y científicos sociales desarrollistas y dependentistas: los primeros vinculados a las tesis de la modernización y del desarrollo (Einstadt, Germani, y Etzioni) [26] y los segundos, defensores de las tesis del desarrollo por sustitución de las importaciones y de la industrialización tardía. [27] En la última década los estudios se trasladan hacia el análisis del nuevo modelo de acumulación, de las exportaciones no tradicionales y, sobre todo, del nuevo orden mundial y del proceso de globalización de las economías. [28]

Dada la profunda crisis económica de la década perdida de 1980 y del fracaso de los procesos de industrialización tardíos, surgen nuevas interpretaciones y nuevas soluciones de corte neoliberal y, por ende, nuevos problemas de índole político y social que obligan a repensar y replantear las grandes interrogantes históricas con nuevas perspectivas. [29]

Sobre los procesos de industrialización, existe un acuerdo casi co-

mún en los historiadores económicos de derivar el tema hacia la terciarización y hacia la integración, por lo que los trabajos en este campo han sido escasos y de poca relevancia. [30]

El debate de la modernidad, entendida como los cambios de mentalidad y las mutaciones culturales y políticas de los grupos dirigentes de la sociedad, a partir del siglo XVIII, vuelve a tener vigencia en los últimos años. La modernidad, entendida como progreso y desarrollo frente a lo antiguo y tradicional, vuelve a ser un punto de arranque metodológico de algunos historiadores, [31] y un punto de desencuentro entre algunos científicos sociales, por la imprecisión del concepto y sus efectos. [32]

No obstante parece existir un acuerdo tácito sobre la necesidad de modernizar las estructuras económicas, las instituciones públicas y el Estado, entendida ésta desde la óptica de desarrollo económico con democracia política. En esa línea se encuentran gran parte de las publicaciones más recientes. [33]

*Conflicto social,
protesta social
y revolución*

América Latina ha sido explicada casi siempre en clave de conflictos, rupturas y revoluciones, debido a

que los procesos de cambio político y social casi siempre han sido bruscos y violentos. Las secuelas se han dejado sentir durante mucho tiempo y las interpretaciones de esos cambios han sido diversas y contrapuestas. [34] Echamos de menos una historia política y social que ex-

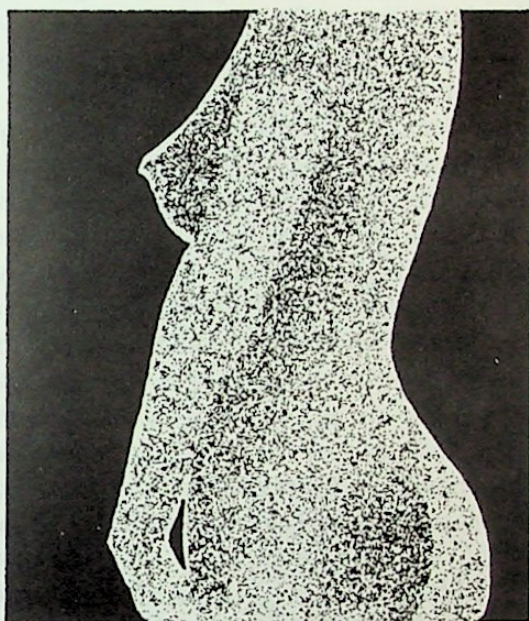
entre las diversas formas históricas del Estado y de la Nación. [35]

Un elemento común a todos estos conflictos políticos es la crisis de legitimidad y de dominación, que suele generar un vacío de poder y una movilización social de distintos sectores policlasistas que finaliza en una recomposición o ruptura del bloque de poder. [36]

Haciendo un repaso histórico, observamos como la Independencia americana continúa siendo un tema debatido. Las últimas investigaciones de Lynch, resultan bastante reveladoras. El libro de Prados de la Escosura y Amaral aporta una serie de datos novedosos sobre las causas económicas de la emancipación; el trabajo de Luis Navarro sobre la Independencia de Cuba, así como el libro de Guerra, sobre *Modernidad e Independencias*, resultan bastante representativos. [37]

En el siglo XX, la revolución más estudiada, y que continúa siendo debatida, ha sido la mexicana. Tal vez el estudio más novedoso sea el de Guerra, quien plantea su análisis desde la óptica de los distintos actores políticos y las élites de poder. [38] Un segundo momento de inflexión histórica, que sacudió todo el continente, fue la revolución cubana. Sobre su génesis, el desarrollo y las consecuencias no se ha dejado de escribir. La bibliografía más reciente sobre el tema resulta bastante controvertida y polémica. [39] Otros intentos de transformación estructural, que acabaron en revoluciones fallidas y que siguen siendo objeto de análisis, han sido la revolución de 1944 en Guatemala y la vía pacífica hacia el socialismo de Chile. [40]

Sin duda, la revolución nicaragüense es la que mayor atención ha despertado en la última década y continúa siendo objeto de diversas interpretaciones. [41] Los procesos



V.V.

plique más las continuidades y que analice con mayor detenimiento las estructuras de larga duración.

Lo que resulta evidente es que el conflicto, como categoría de análisis en América Latina, no es la excepción, sino la regla, y lo que denominarían los estructural-funcionalistas la anomia resulta ser la norma. Este elemento permanente de cambio en las sociedades latinoamericanas ha generado abundante bibliografía estructural-funcionalista, marxista y neomarxista, que trata de explicar la articulación entre la sociedad civil y el estado y las articulaciones y desarticulaciones

revolucionarios no triunfantes de Guatemala, El Salvador y Perú ocupan un lugar relevante en la bibliografía de los últimos dos años. [42]

En este marco, los agentes políticos del cambio han sido los sujetos históricos más debatidos y estudiados. Entre la bibliografía más reciente sobre el tema podemos citar dos importantes aportaciones: el libro de Wickham-Crowley [43] y el de Ivon Le Bot. [44] Ambos analizan los movimientos revolucionarios, el primero como agentes de cambio y transformación, cuya opción triunfa allí donde existe una debilidad estructural del Estado y una rigidez de las estructuras políticas, que impide dar juego a una oposición nacional. Le Bot, por su parte, plantea el surgimiento de la guerrilla vinculado al proceso de modernización en el campo y señala la incapacidad de ésta para ser una alternativa de cambio y emancipación de la población indígena.

En el ámbito de la sociedad civil y debido a las múltiples crisis de legitimidad y vacío de poder emergente, a partir de la década de 1960, nuevos actores sociales y políticos, que cuestionan la legitimidad del Estado y plantean nuevas formas de lucha alternativa frente al mismo, pero sobre todo se convierten en redes de poder informal en busca de una identidad colectiva. A nivel teórico, el artículo de Pérez Ledesma: "Cuando lleguen los días del cólera", hace un repaso general de todas las tendencias y líneas de investigación sobre los movimientos sociales. Los trabajos de Tilly y Sockpol resultan básicos para la comprensión de los procesos revolucionarios desde la perspectiva de la sociología histórica. [45]

El estudio más completo sobre movimientos sociales en América Latina es el de Touraine. [46] Según el autor, los movimientos so-

ciales suplantando a las clases y las despojan de su carácter político. Estos nuevos sujetos sociales buscan la recuperación de su pasado histórico y se enfrentan al Estado en busca de identidades colectivas y de reivindicaciones económicas, étnicas y culturales. El libro más reciente sobre el tema es el de Escobar y Álvarez, [47] que aborda las distintas estrategias de los movimientos sociales en su búsqueda de identidad y en su afán de articular su lucha frente al Estado.

Contrapuestos a esta tendencia se encuentran los trabajos de Acuña, Camacho y Menjívar, [48] para quien el fin último del movimiento social es la transformación del Estado y la creación de un proyecto alternativo. A su juicio no existe una contraposición entre clases sociales y movimientos populares, sino que hay que referirse a éstos en relación con las clases sociales. Los trabajos de Jonas y Harnecker se encuentran en la misma línea. [49]

El campo de la antropología cognitiva y la antropología social ha dado importantes frutos en el análisis de los movimientos sociales, sobre todo de índole mesiánico y milenarista o religioso-fundamentalistas. Las investigaciones de García Ruiz, sobre la interpretación de los textos indígenas y las de Sanchiz Ochoa, sobre el papel de las iglesias neopentecostales son un buen ejemplo. [50]

La Historia Política

En el campo de las ideas políticas se produjeron importantes aportaciones que no pueden catalogarse de historicistas como las de Reyes Heróles, Rodríguez, Lynch. [51] Sin embargo estos trabajos se vieron eclipsados por el *boom* de la

historia socio-económica, que produjo resultados espectaculares. No obstante, para algunos autores esta "explosión de historia económica y social" no ha desembocado en una visión histórica más global, en la medida en que no ha incorporado lo político, lo cultural y lo religioso, debido a que resultaba difícil articular las estructuras sociales y económicas con el campo de la política y con el de la influencia de las ideas en la configuración del imaginario político. Por ello algunos historiadores latinoamericanistas europeos y latinoamericanos reivindican el retorno a la historia política, así como a la confluencia de la historia con la sociología política y con la ciencia política.

Otra línea reciente de investigación en el ámbito de la historia política da primacía a la reconstrucción de los universos mentales de los distintos actores sociales, al mundo de los valores, al imaginario y al pensamiento político latinoamericano. Los trabajos de Brading, Besave y Zea resultan bastante representativos de esta tendencia. [52]

La historia de las instituciones contemporáneas en América Latina. El Estado-Nación

La historia institucional de la América Latina contemporánea resulta muy escasa. La afirmación de Clavero de que el estudio del Estado contemporáneo español es el gran ausente en la historia de las instituciones políticas, es válida para el caso de América Latina. Siendo el Estado la institución más presente y debatida por su naturaleza y por su articulación con la sociedad civil, no obstante, ha sido escasamente estudiada desde la perspectiva institucional. Son pocos los estudios sobre constituciones, naturaleza del Estado, sobre las instituciones

públicas, la división de poderes, el funcionamiento estos, aparecidos en los últimos años. [53] Uno de los estudios más completos sobre el Estado es el de Lechner, que analiza la formación del Estado Moderno en América Latina desde la perspectiva jurídico-individualista y desde la concepción económico-clasista. [54]

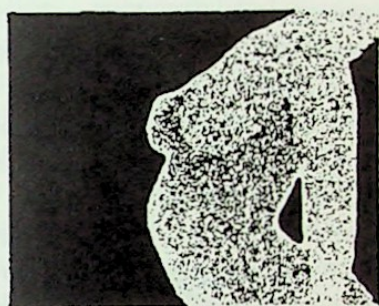
El tema que más polémica ha causado en los últimos tiempos, y que sigue constituyendo un punto central de debate para los latinoamericanistas, es el proceso de formación del Estado y de la Nación. Es decir, el tránsito del imperio español a la constitución de las naciones latinoamericanas, la configuración de la nación moderna como algo inacabado, así como la caracterización del tipo de Estado que se ha ido perfilando a lo largo de la historia.

Últimamente con el resurgimiento de conflictos locales y el auge de los nacionalismos se reabre la polémica acerca de la existencia de la nación y de su génesis. Guerra, Annino y Ianni, desde distintas perspectivas, se cuestionan la existencia de la nación en América Latina. ¿Cómo y cuándo su configuró en cada país? Y lo que resulta más significativo aún, ¿cómo un proyecto nacional se vincula con las identidades colectivas de los distintos grupos a lo largo del territorio?

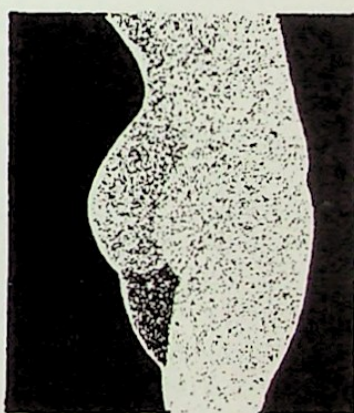
Las respuestas a esta pregunta dan origen a una variada y extensa bibliografía. Tal vez la posición de Ianni sea la más radical, al afirmar la desaparición del Estado-Nación por obsoleto y por que no obedece ya a la dinámica del desarrollo del

capitalismo mundial y al proceso de globalización. [55] Frente a esta posición surge la de aquéllos que consideran que el auge de los nacionalismos obedece a un mecanismo de resistencia de los pueblos a integrarse en este proceso de mundialización y consideran la opción nacionalista como una respuesta positiva de los pueblos frente a este nuevo orden mundial.

Otros historiadores como Anni-



V.V.



V.V.

no, Guerra, Buve, se centran en la comprensión de este fenómeno y retornan al estudio del siglo XIX, para explicarse la problemática de lo nacional-liberal, el papel de la modernidad y de los cambios de ideas e imaginarios políticos en la configuración de la Nación y el papel de las élites criollas en la construcción de una identidad propia. [56]

Un buen número de científicos sociales continúan debatiendo

acerca de la formación histórica del Estado desde la Independencia hasta nuestros días. El primer desencuentro resulta en la tipificación acerca de la naturaleza del Estado reduciendo, en muchos casos, su estudio al aparato estatal y analizando solamente sus funciones. [57]

Desde esta perspectiva se analiza la génesis del Estado oligárquico, fruto del proyecto de una clase que ejerce el poder de forma patrimonial y autoritaria. Carmagnani, Ianni, Torres Rivas son sus máximos exponentes. Otros historiadores prefieren la denominación de Estado liberal moderno, que incorpora los conceptos de representación y soberanía, propios del liberalismo español, como elementos constitutivos del nuevo tipo de Estado: Peña, Halperin, Trade y Taracena son representativos de esta tendencia. [58]

El Estado populista desde 1940 a 1960 ha sido definido por algunos como un Estado policlasista, que combina la movilización de las masas urbanas con el desarrollo del capital nacional. [59]

Sin embargo para otros autores no se puede hablar de Estado populista, ya que estos regímenes no pretendieron alterar la naturaleza del Estado, y debe hablarse de un Estado capitalista desarrollista o Estado de compromiso o postoligárquico, que pretendió crear una burguesía nacional frente a las oligarquías, con el apoyo de sectores medios y grupos asalariados urbanos. [60]

Respecto a la experiencia revolucionaria y al proyecto alternativo socialista hubo más consenso entre

los propios actores políticos y algunos teóricos de la dependencia, al hablar de un Estado socialista, democrático y popular. [61] La construcción de un Estado nuevo se convierte en la meta de todos los movimientos revolucionarios y se inspira en los modelos cubano, chileno y nicaragüense.

El Estado desarrollista, basado en una estrategia de modernización, considerada como el progreso fundado en el desarrollo económico y en la democracia política fue la estrategia de la CEPAL para toda la década de los 60 y generó abundante bibliografía, que continúa publicándose por la revitalización del desarrollismo neoliberal. [62]

El retorno a regímenes autoritarios planteó una nueva definición de estados burocrático-autoritarios, estados contrainsurgentes o de excepción, cuyos exponentes más claros fueron O'Donnell, Torres-Rivas y Aguilera. [63]

Las consolidaciones democráticas, la reestructuración del sistema capitalista mundial y las estrategias neoliberales en la región traen nuevos intentos de configurar una nueva propuesta de estados neoliberales o estados democrático-liberales, cuyos presupuestos serían una liberalización al máximo de la economía, una reducción del Estado, un modelo económico exportador y transnacionalizador y un predominio del capital financiero. [64]

En cuanto a análisis de las Instituciones de Estado o de los actores políticos que participan en la arena política, [65] la bibliografía más abundante está relacionada con los partidos políticos, sindicatos o redes formales de poder, son escasos los análisis sobre redes informales, grupos de presión o de interés y existen todavía mucho menos trabajos sobre el poder legislativo y el judicial. Existe una tendencia muy

reciente a poner más énfasis en este tipo de trabajos. [66]

Transición y consolidación democrática en América Latina: la crisis de gobernabilidad

A partir del resurgimiento de los regímenes militares en América Latina en 1973 y por la forma peculiar que éstos adquieren en toda la región, se inicia el estudio sistemático de estos fenómenos. Es Collier, junto con una serie de científicos sociales norteamericanos y latinoamericanos, entre ellos O'Donnell, Cardoso, Cotler, quienes publican *The new authoritarianism in Latin America*, en 1979, denominando este tipo de regímenes como burocrático-autoritarios y elaborando modelos que permitieran comparar distintos países de la región. [67]

Juan Linz, L. Diamond y M. Lipset, en su libro *Democracy in developing countries* [68] presentaron una excelente aportación sobre la importancia del retorno a sistemas democráticos en América Latina. Una década más tarde, O'Donnell, Schmitter y Whitehead, realizaron una investigación en el Woodrow Wilson Center en donde analizan el proceso de transición y consolidación democrática a partir de un análisis comparado entre las transiciones latinoamericanas y las europeas meridionales. [69]

Los presupuestos básicos de O'Donnell y Schmitter para la transición y consolidación democrática desde regímenes autoritarios ha tenido diversas aplicaciones y contrargumentaciones a lo largo de la década; [70] pero sin duda han englobado gran parte del debate y continúan siendo un caballo de batalla en la historiografía más reciente, sobre todo en lo relacionado con el tipo de transición, que se ha producido en cada uno de los países y

con la participación de la sociedad civil en el proceso.

Uno de los puntos más debatidos se refiere a los actores políticos que hicieron posible la transición y al tipo de pactos que se establecieron. El libro de Richard Gunther y John Higley, *Elites and democratic consolidation in Latin America and Southern Europe*, [71] plantea que el tránsito fue posible gracias al asentamiento de las élites y a los pactos interelitarios que se establecieron. Para estos autores el consenso y la unidad entre las élites es una de las precondiciones para la consolidación democrática. En esta línea de investigación se encuentran otros trabajos, como los de Baurricaud, Torres-Rivas, Villagrán Kramer, [72] que analizan el rol de las distintas élites y los pactos interelitarios en los procesos de transición democrática.

El retorno de la teoría pactista o contractual trata de explicar los términos en los que se produjo la transición y estudian el nivel de participación de la sociedad civil. Ello permitiría valorar la mayor o menor estabilidad democrática y la legitimidad de ésta en función del consenso de los distintos actores políticos y sociales. Los estudios de Shugart y Valenzuela, Oppenheim y Weisman [73] estarían en esta línea.

El replanteamiento de la teoría contractualista en la forma constituyente o constitucional elaborada por N. Bobbio en sus últimos trabajos. [74] Se refleja en la historiografía latinoamericana en los trabajos de Flisflisch, *Hacia un realismo político distinto* y *Ensayos políticos*, y en la obra de Lechner, *Estado y Política en América Latina*. [75] Todos ellos abordan la necesidad de un nuevo pacto democrático, pero desde distintas reglas del juego.

El planteamiento del pacto en el

plano utópico, que trata de recuperar el término de utopía como un concepto límite o como un referente transcendental en el lenguaje de lo imaginario, es otra de las perspectivas más abordadas en América Latina en la última década. El consenso aparece como referente colectivo en el que la sociedad se identifica y se reconoce. En esta línea se hallan los trabajos de Robotnikof y Couffignal. [76]

Otro de los elementos que se deriva de la transición y consolidación democrática en América Latina, es el tipo de democracia que se instaura en cada uno de los países de la región: ¿es una democracia restringida?; ¿de baja intensidad?; ¿es una democracia social y participativa o una democracia delegada? Los trabajos de Torres-Rivas, Cerdas y Rial, O'Donnell y Schmitter, [77] apuntan hacia una caracterización del tipo de democracia, que se instaura en la región a partir de la década de los ochenta.

Por último, conviene señalar que otro de los elementos de preocupación es el valor de los procesos electorales en el retorno a un sistema democrático, el estudio de los procesos electorales en la última década. El resultado de las elecciones, así como el tipo de poliarquía, que se instaura a partir de aquellas, ha sido uno de los temas más abordados. Los trabajos de Alcántara, Nohlen Booth y Seligson, Goodman, Leogrande y Mendelson, [78] resultan claves para entender dicha problemática.

No obstante la atención en la última década ha estado centrada en los procesos de consolidación democrática, en la legitimidad y en la gobernabilidad en sistemas políticos que transitaban del autoritarismo a la democracia. Según M. Alcántara, el término de gobernabilidad se encuentra ligado a la apa-

rición o agudización de la crisis en los sistemas políticos y debe de explicarse desde una perspectiva pluridimensional. [79]

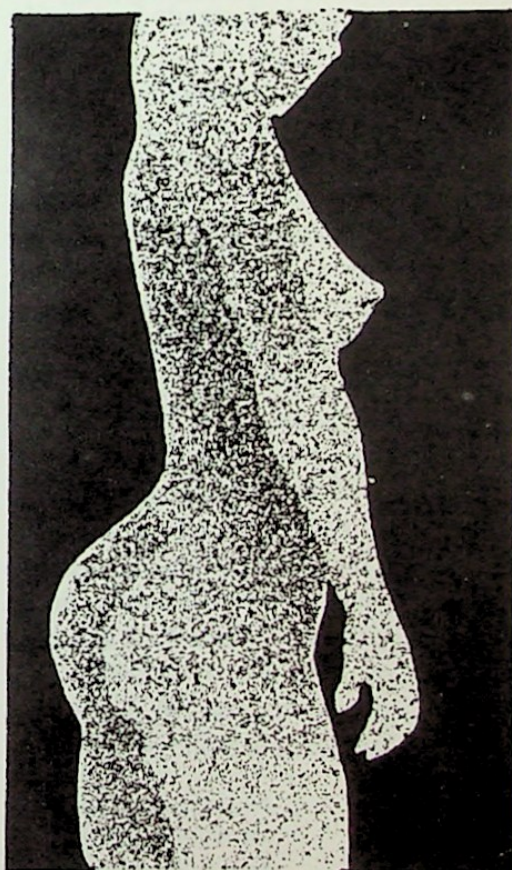
Para Tomassini la gobernabilidad depende de ciertas variables: el fortalecimiento de la sociedad civil, la evolución de la cultura política y la orientación y comportamientos de la economía, así como la integración de sectores cada vez más amplios al sistema productivo. Para la mayor parte de los estudiosos, la gobernabilidad quedará asegurada en la medida en que un gobierno pueda mantener la legitimidad y promover el desarrollo socio-económico. [80]

En América Latina, tanto los

variables políticas y en el desequilibrio en las relaciones de poder entre grupos e instituciones. Según Mayorga, la crisis de gobernabilidad está en relación directa con la legitimidad de un sistema y con el desarrollo socioeconómico. [82]

Lo que parece evidente es que este tema resulta ser uno de los más estudiados en 1992 y 1993, de acuerdo con el "Informe de la Secretaría General de Flacso", realizado en México en Junio de 1993. Los problemas de la gobernabilidad y la necesidad de buscar principios éticos para un buen gobierno ocuparon la mayor parte de las investigaciones realizadas en América Latina durante los dos últimos años. [83]

Para concluir y haciendo la salvedad de que no hemos recopilado todo lo que se ha publicado en estos dos años, de acuerdo con nuestra información, consideramos que sigue habiendo un predominio de la historia social en todo América Latina, aunque se produce un importante repunte de la historia política en tres direcciones: en temas relacionados con la constitución del Estado-Nación y el análisis de las



V.V.

estructural-funcionalistas como los neomarxistas han tratado de dar respuesta a la problemática de la gobernabilidad. Según Copedge [81] las causas hay que buscarlas no sólo en la sociedad, sino en las va-

consecuencias que el liberalismo tuvo para la configuración de las naciones latinoamericanas. En estudios relacionados con los procesos de transición y consolidación democrática, siendo abundante la

bibliografía relacionada con partidos políticos, instituciones, problemas de legitimidad y gobernabilidad. Una tercera temática, menos abundante en producción pero de gran incidencia como línea de investigación, es el retorno al análisis del pensamiento social y político de las élites latinoamericanas y su influencia en la configuración del Estado.

Sin lugar a dudas, los problemas de la democracia y el rol de las élites políticas en los procesos de consolidación constituyen uno de los temas prioritarios de 1992 y 1993, y según el balance elaborado por Pedro Pérez Herrero, [84] ya ocupaban un lugar relevante en la bibliografía de 1991. El tema es abordado por todos los países de la región, aunque Brasil, Perú, Argentina, Colombia, Guatemala y Nicaragua, son los que más trabajos han publicado al respecto.

La historia social sigue ocupando un lugar preferente en toda la región y entre los temas que destacan podemos mencionar el estudio de las élites y redes familiares, son numerosas las investigaciones recientes en México, Venezuela, Argentina, Cuba, Guatemala y Nicaragua. Entre los actores emergentes, los estudios de género continúan siendo abundantes en toda la región, especialmente los relacionados con el poder y los movimientos sociales. Se observa un declive importante en la bibliografía sobre población indígena e identidad. Si

bien en el año 92 fue uno de los temas estelares, en 1993 cae radicalmente, con escasas publicaciones en América Latina, Norteamérica y Europa.

Los estudios sobre modernidad y modernización han ocupado un lugar preferente en la bibliografía europea y norteamericana, aunque pierde importancia como tema de debate; la globalización y el proceso de mundialización ocupan un lugar preferente, tanto desde la perspectiva económica como cultural y política. No obstante para los historiadores sigue siendo una importante categoría de análisis.

Coincidimos con Pérez Herrero en que la violencia política, la protesta y los movimientos revolucionarios siguen reclamando la atención de los historiadores y resultan abundantes los estudios sobre movimientos sociales, populares y especialmente sobre organizaciones revolucionarias, aunque se observa una modificación en la forma de abordar el tema y en el cuestionamiento crítico de los procesos revolucionarios. Centroamérica, Perú, Cuba y Colombia ocupan un lugar relevante en la bibliografía. Una atención especial ocupa Cuba, tanto en el desarrollo de temas históricos del siglo XIX, como en análisis de historia política y social contemporánea, así como investigaciones periodísticas acerca de la situación actual y del futuro de la isla. Éste parece ser un tema de interés común en toda la bibliografía.

La historia regional, tan en boga en la década de los ochenta, continúa en retroceso, aunque merece especial elogio la obra publicada por Flacso y Quinto Centenario sobre la *Historia General de América Central*, un estudio planificado desde una perspectiva regional buscando las confluencias de los procesos centroamericanos desde el período prehispánico hasta nuestros días.

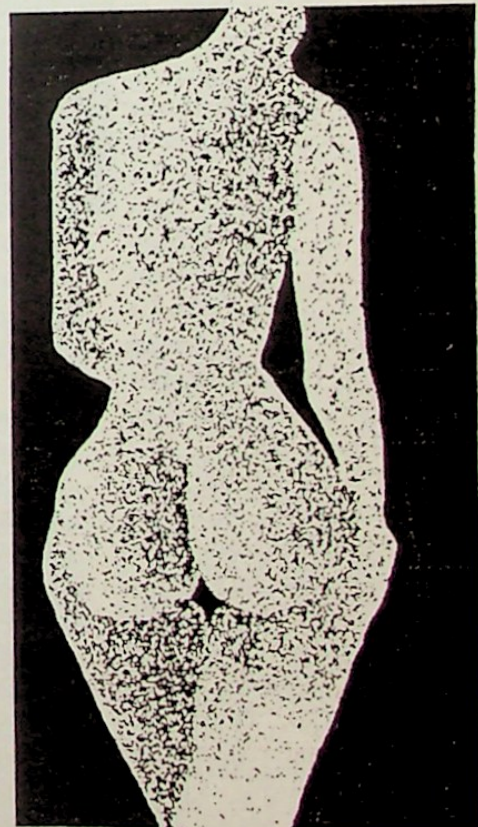
No resta más que mencionar la gran importancia que han adquirido las investigaciones sobre relaciones internacionales; es abundantísima la bibliografía sobre el tema, así como los estudios económicos sobre procesos de integración regional, desarrollo sustentable y medio ambiente, crecimiento demográfico y desarrollo con equidad, que por razones de espacio no hemos podido abordar.

Por último, cabe resaltar que a partir de 1992 se ha producido un importante descenso en las publicaciones sobre América Latina, tanto en España como en Europa continental. La mayor parte de la bibliografía de 1993 procede del mundo anglosajón y de América Latina. Observamos un importante descenso en el interés general por Latinoamérica, tanto en el ámbito oficial como en la opinión pública, aspecto que resulta común a toda Europa, no así en Estados Unidos que, con la administración Clinton y con la firma del TLC, refuerza su interés y presencia en la región •



• NOTAS SOBRE
HISTORIA SOCIAL

- [1] CARMAGNANI, M., y CASSETTA, G., *América Latina: la grande trasformaciones 1945-1985*, Einaudi, Turín, 1989. CARMAGNANI, M., *El regreso de los dioses. El proceso de reconstitución de la identidad étnica en Oaxaca*, FCE, México, 1988.
- [2] MÖRNER, M., "Los Indios como objetos y autores en la historia de América Latina", *ANALES*, Instituto Iberoamericano, Universidad de Gotemburgo, 1989, pp. 161-177; y "La sociedad (siglos XVIII y XIX), Balance de la historiografía", en *Actas de las cuartas conversaciones internacionales de Historia*, Pamplona, Ediciones Universidad de Navarra, 1989, pp. 557-591.
- [3] BRADING, D., *Los orígenes del nacionalismo mexicano*, México, ERA, 1985; y *The first America, the Spanish monarchy creole patriots and the liberla state, 1492-1867*, Cambridge University Press, 1993, traducido al castellano como *Orbe Indiana*, México, FCE, 1992.
- [4] BETHELL, L. (ed.), *Historia de América Latina. México América Central y El caribe, c. 1870-1930*, Barcelona, Crítica, 1992, y *América del Sur, c. 1870-1930*, Barcelona, Crítica, 1992.
- *Notas sobre clases, redes familiares y élites*
- [5] AA.VV., *Las clases sociales y la crisis política en América Latina*, México, siglo XXI, 1977. GONZALEZ CASANOVA, P. (coord.), *América Latina: Medio siglo de Historia*, vol. I: *América del Sur*, 1977, y vol. II: *Centroamérica y el Caribe*, México, Siglo XXI, 1981. SOLARI, A., FRANCO, R., y JUTKOWITZ, J., *Teoría de la acción social y desarrollo en América Latina*, México, Siglo XXI, 1976. DI TELLA, T., *Sociología de los procesos políticos*, Ed. Buenos Aires, 1988. Una visión renovada de esta corriente es el libro de JORRAT, J.R., y SAUTU, R., *Después de Germani, exploraciones sobre estructura social argentina*, Buenos Aires, Paidós, 1992.
- [6] MÖRNER, M., "Economic factors and stratification in colonial Spanish America with special regard to elites", en *Hispanic American Historical Review*, 68:2, 1983, pp. 335-369. Mörner propone la búsqueda de nuevas variables y sugiere la incorporación de nuevos conceptos como *status*, poder, élites y el estudio de las familias para una mejor comprensión de la estructura social latinoamericana.
- [7] BRADING, D., *Mineros y comerciantes en el México Borbónico*, México, FCE, 1980 y BALMORI, D., VOSS, S., y WORTMAN, M., *Las alianzas de familias y la formación del país en América Latina*, México, FCE, 1990. Estos dos libros representan el estudio más novedoso y completo sobre el análisis de las redes familiares como élites de poder.
- [8] La aplicación de la prosopografía como el estudio de las biografías de un grupo social, básico para el estudio de las élites de poder, ha sido aplicado de forma brillante por GUERRA, F.X., *México del Antiguo Régimen a la revolución*, México, FCE, 1988; y por ROUSSEAU, I., "La prosopografía: un método idóneo para el estudio del Estado", en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 52, núm. 3, 1990.
- [9] BAHAMONDE, A., y CAYUELA, J., *Hacer las Américas, un estudio de élites coloniales en Cuba*, Madrid, Alianza América, 1992. CAYUELA FERNÁNDEZ, J., *Bahía de Ultramar. España y Cuba en el siglo XIX. El Control de las relaciones coloniales*, Madrid, Siglo XXI, 1993. AI CAMP, R., *Who's Who in México Today*, Londres, Westview Press, 1993. LANGUE, F., "Las élites en América española, actitudes y mentalidades", en *Boletín americanista*, núm. 42-43, Universitat de Barcelona, 1993, pp. 123-139. DURAND, F., *Business and politics in Peru*, Westview Press, 1992, y ALMECÍJA, J., *La familia en la provincia de Venezuela*, Madrid, 1992. GERDES, C., *Eliten und fortschritt. Zur Geschichte des Lebensstiles in Venezuela, 1908-1958*, Iberoamericana III, núm. 40, 1992. LACOSTE, P.A., "Lucha de élites en Argentina: la Unión Cívica Radical en Mendoza, 1890-1905", en *Anuario de Estudios Americanos*, vol. 50, Sevilla, 1993, pp. 181-212. DONGHI, T.H., "Clase terrateniente y poder político en Buenos Aires, 1820-1930", en *Cuadernos de Historia regional*, Luján (Argentina), vol. v, núm. 15, 1992, pp. 11-47.
- [10] STONE, Samuel Z., *The Heritage of the Conquistadors. Ruling Classes in Central America from the Conquest to the Sandinistas* (prólogo de R. E.



V.V.

- Greenleaf), Londres, 1990. VILAS, C., "Asuntos de familia: clases, linaje y política en la Nicaragua contemporánea", en *Polémica*, núm. 18, set.-dic., 1992, pp. 6-31. CASAÚS ARZÚ, M., *Guatemala: linaje y racismo*, San José, Costa Rica, Flacso, 1992. GARCÍA GIRÁLDEZ, T., *La emigración vasca a Centroamérica, 1750-1800. Las redes familiares como estructuras de poder en Guatemala* (tesis) Universidad Autónoma de Madrid, 1993. CAILLAVET, CH. y MINCHOM M., "Le métis imaginaire: idéaux classificatoires et stratégies socio-raciales en Amérique Latine (XVI-XX siècle)", en *L'Homme*, vol. XXXII, abr.-dic., 1992, pp. 115-132.
- [11] LAVRIN, A. (comp.), *Las mujeres latinoamericanas perspectivas históricas*, México, FCE, 1985. KUSNE-SOF, E., "Household economy and urban development: Sao Paulo 1765-1836", en *Boulder Westview Press*, 1985. STEPHAN, N., *The hour of the Eugenies, race gender and nation in Latinamerica*, Cornell University Press, 1992. HAREVEN, T., "The history of the family and the complexity of social change", en *HAAR*, núm. 96, 1991, pp. 95-123. CENTENO, M.A., y MAXFIELD, S., "The marriage of finance and order: Changes in Mexican political elite", en *Journal of Latin American Studies*, Cambridge University Press, febrero 1992, pp. 57-85. BERMÚDEZ, B., *Hijas, esposas, amantes. Género, clase, etnia y edad en la historia de América Latina*, Colombia, 1992. PFEIFFER, E. (ed.), *Entrevistas. Diez escritoras mexicanas desde bastidores*, México, 1992.
- [12] GUERRA, F.X., *ob. cit.*, BALMORI, D., *ob. cit.*, WORTMAN, M., *ob. cit.*, PEIRE, J., "La manipulación de los capítulos provinciales, las élites y el imaginario socio-político colonial tardío", en *Anuario de Estudios Americanos*, vol. 50, Sevilla, 1993. El artículo de TUTINO, "Power class and family: men and women in the Mexican elite, 1750-1810", y los de VILAS, CASAÚS y EURAQUE apuntan hacia la convergencia entre los conceptos de clase, familia y élite de poder.
- *Notas de etnicidad, género y nuevos actores emergentes*
- [13] AGUIRRE BELTRÁN, G., *Obra antropológica*, vol. I, II, IV, VI, VIII, IX y XV, México, FCE, 1990-1992. BONFIL BATALLA, G., *Utopía y revolución. El pensamiento político contemporáneo de los indios en América Latina*, México, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- [14] DÍAZ POLANCO, H., "Cuestión étnico-nacional y autonomía", en *Estudios latinoamericanos*, CELA-UNAM, México, núm. 8, ene.-jun., 1990. RIBEIRO, D., *Indianismo y venutopías*, México, FCE, 1988. POZAS, R. e I., *Los indios en las clases sociales de México*, México, FCE, 1971. BARRE, Ch., *Ideologías indigenistas y movimientos indios*, México, Siglo XXI, 1985.
- [15] CARMAGNANI M., *El retorno de los dioses, el proceso de reconstitución de la identidad étnica en Oaxaca*, México, FCE, 1988. MÖRNER M., *Estado, razas y cambio social en la Hispanoamérica colonial*, México, Sepetentas, 1974. STAVENHAGEN, R., *Las clases sociales en las sociedades agrarias*, México, Siglo XXI, 1976.
- [16] SMITH, C., *Guatemalan Indians and the State, 1540- 1988*, University Texas Press, 1992.
- [17] ZEA, L. (comp.), *Quinientos años de historia, sentido y proyección*, México, FCE, 1991. AA. VV., *500 años después ¿el fin de la historia?*, Lima, Escuela para el Desarrollo, 1992. AA. VV., *1492-1992. La interminable conquista, emancipación e identidad en América Latina*, Tegucigalpa, Ed. Guayamuras, 1992. Véase el número extraordinario de *Journal of Latin American Studies*, coordinado por Halperin Donghi, "The colonial and postcolonial experience", Cambridge University Press, 1992 y también AA.VV., *Reconquista, Conquista y Consecuencias, 1492*, vols. I y II, Cahiers de Recherche núm. 3, Saint Denis, 1993.
- [18] BURGOS, E., *Me llamo Rigoberta Menchú y así me nació la conciencia*, Sevilla, Ed. Padilla, 1992.
- [19] GÓMEZ PARRA, R., y MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, A., *Los indios a la reconquista de América*, Madrid, Fundamentos, 1992. SOLARES, J., *Estado y Nación: Demandas de los grupos étnicos*, Guatemala, Flacso, 1993.
- [20] GUTIÉRREZ ESTÉVEZ, M., LEÓN PORTILLA, M., GOSSEN, G., y KLOR DE ALVA, J., *De palabra y obra en el Nuevo Mundo*, Madrid, Siglo XXI y Enclave 92 (3 vols.), 1992 y 1993.
- [21] BERMÚDEZ, B., *Hijas esposas y amantes. Género clase, etnia y edad en la historia de América Latina*, Colombia, 1992. PORTOCARRERO, P. (comp.), *Estrategias de desarrollo: Intentando cambiar la vida*, Lima, Flora Tristán, 1992. BENERIA, L., y ROLDÁN, M., *Las encrucijadas de clase y género, trabajo a domicilio, subcontratación y dinámica de la unidad doméstica en la ciudad de México*, México, FCE, 1992. FISHER, J., *Out of the shadows, women resistance and politics in South America*, Londres, LAB, 1993. CANTO, P., y CASAÚS, M. (coord.), *La mujer latinoamericana ante el reto del siglo XXI*, UAM, Madrid, 1993.
- [22] BENERIA, L., y FELDMAN, S.H., *Unequal burden, economic crisis, persistent povetry and women's work*, Westview Press, 1992. KHANE, H., y GIELE, J.A., *Women's work and women's lives, the continuing struggle worldwide*, Westview press, 1992.
- [23] ACOSTA, B., y BOSE, C., *Researching women in latinamerica and the Caribe*, Westview Press, 1992. GALLIN, R., y FERGUSON, A., *The women internatinal development annual*, Westview Press, 1992.
- [24] SAFA, H., *The myth of the male breadwinner, women and industrialization in the Caribbean*, Westview Press, 1993.
- [25] MORENO MARTÍN, F., *Infancia y Guerra en Centroamérica*, San José, Costa Rica, Flacso, 1991. CASTE-

LLANOS E., POTTEVIN R. y GONZÁLEZ, C., *Mujeres, niños y ajuste estructural*, San José, Costa Rica, Flacso, 1993. JOHNSTON, E., y LOW, S., *Children of the urban poor*, Westview Press, 1993. Véase el núm. 59, monográfico de la *Revista de Estudios Sociales de Costa Rica* sobre, "Niñez y Sociedad", marzo de 1993.

□ *Notas sobre modernidad, modernización e industrialización*

[26] ETZIONI, A. y E., *Los cambios sociales. Fuentes, tipos y consecuencias*, México, FCE, 1992. JORRAT, R. y SAUTU, R., *Después de Germani, exploraciones sobre la estructura social de la Argentina*, Buenos Aires, Paidós, 1992. EINSTADT, S.N., *Modernización, movimientos de protesta y cambio social*, Buenos Aires, Amorrortu, 1968.

[27] AA. VV., *La dependencia político-económica de América Latina*, Siglo XXI, México, 1969. CARDOSO, F.H., y FALETTO, E., *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo XXI, México, 1977.

[28] IANNI, O., *A sociedade global*, Brasil Civilização Brasileira, 1992. SLATER, R., SCHUTZ, B. y DORR, S. (ed.), *Global transformation and the Third World*, Londres, Linne Rienner, 1993. MORALES A. (comp.), *Cambio y orden mundial*, San José, Costa Rica, Flacso, 1993.

[29] GOROSTIAGA, J., *Los cambios en el mundo*, San Salvador, Istmo, 1993. GALLOWAY, J., "¿Industrias globales?", en *Revista Mexicana de Sociología*, abr.-jun., 1992, pp. 75-101. SKLAIR, L., "Las maquilas en México: una perspectiva global", en *Revista Mexicana de sociología*, abr.-jun., 1992, pp. 163-185.

[30] BRESSER PEREIRA, L.C., MARAVALL, J.M., y PRZEWORSKI, A., *Economic reforms in new democracies: a social democratic approach*, Cambridge University Press, 1993.

CARDOSO, E., y FISHLOW, A., "Latinamerican Economic Development: 1950-1980", en *Journal of Latinamerican studies*, 24 (supl.), pp. 197-218.

[31] Véase GUERRA, F.X., *Modernidad e Independencias*, Madrid, Mapfre, 1992. ANNINO, A., "Nuevas perspectivas para una vieja pregunta", en *El liberalismo en México*, Munster, Hamburgo, AHILA, 1993. BRUNNER, J.J., "Tradicionalismo y Modernidad en América Latina", en



Modernidad y cultura en América Latina, San José, Costa Rica, Flacso, 1992.

[32] TOURAINE, A., *Crítica de la modernidad*, Madrid, Temas de Hoy, 1993. IANNI, O., *A idea de Brasil Moderno*, Sao Paulo, Ed. Brasiliense, 1992. QUIJANO, A., "Modernidad, identidad y utopía en América Latina", en *Imágenes desconocidas. La modernidad en la encrucijada postmoderna*, Buenos Aires, Clacso, 1989.

[33] Véase "Políticas educativas y modernización", en *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 2, abr.-jun., 1992, pp. 3-74. STAVENHAGEN, R., "Democracia modernización y cam-

bio social en México", *Nueva Sociedad*, Caracas, ene.-feb., 1993.

□ *Notas sobre conflicto social, protesta, revolución*

[34] MONTOYA, R., BOCKLER, C.G., y ESTEVAN, A., *América Latina dominación y resistencia. Textos para un debate crítico*, Madrid, 1992. BOOTH, J., y WALKER, T., *Understanding Central America*, Westview Press, 1993.

[35] Los teóricos de la revolución como DEBRAY, R., *La crítica de las armas y Las pruebas del fuego* (México, Siglo XXI, 1974 y 1975), así como los análisis neomarxistas de F. MIREN (*Las revoluciones sociales en América Latina*, México, Siglo XXI, 1988), y HARNECKER, M. (*América Latina, Izquierda y crisis actual*, Siglo XXI, México, 1990), explican los procesos revolucionarios como un cambio radical de estructuras y como consecuencia de la lucha de clases. Autores estructural-funcionalistas como EISENSTADT, S.N. (*Modernización, movimientos de protesta y cambio social*, Amorrortu, 1992) o ETZIONI, A. y E. (*Los cambios sociales*, México, FCE, 1984), aplican la teoría del cambio funcional de Parsons y el concepto de modernización y de desorganización social para explicar las revoluciones.

[36] Véanse los trabajos de A. ROUQUIE, *Les forces politiques en Amérique Central*, París, Karthala, 1992; y TORRES-RIVAS, E., "Democracias de baja intensidad" y "Los mecanismos de la ilusión", *Centroamérica Balance de la década de los 80, Una perspectiva regional*, Madrid, CE-DEAL, 1993. MONTALVO, A., *Los acuerdos de paz un año después*, San Salvador, CINAS, 1993.

[37] LYNCH, J., "Las raíces coloniales de la Independencia Hispanoamericana", en II Congreso de la Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos, en Leipzig", 21-

- 24 de septiembre, 1993. PRADOS DE LA ESCOSURA, L., y AMARAL, S., *La Independencia Americana, Consecuencias económicas*, Madrid, Alianza, 1993. NAVARRO, L. *La Independencia de Cuba*, MAFRE, Madrid, 1992. GUERRA, F.X., *Modernidad e Independencia*, Madrid, Mapfre, 1992.
- [38] GUERRA, F.X., "La Independencia de México y las revoluciones Hispánicas", *El Liberalismo en México*, de ANNINO, A., y BUVE, R., Munster, AHILA, 1993. RUIZ, R.E., *Triumphs and tragedy. A history of the Mexican people*, Nueva York, 1992. GILBERT M., Joseph, *Revoluciones desde afuera. Yucatán, México y los Estados Unidos, 1880-1924*, México, FCE, 1992. TARACENA, A., *La verdadera revolución mexicana, 1901-1931* (8 vols.), 1992. RODRÍGUEZ, J. (Ed) *The evolution of the mexican political system*, Wilmington, Delaware, 1993. GUTIÉRREZ, L., *De Carranza a Salinas, Otras razones en el ejercicio del poder en México*, México, 1992. GUERRA, F.X., *México del Antiguo Régimen a la Revolución*, México, FCE, 1988 (2 vols.)
- [39] MONTANER, C.A., *Vispera del final. Fidel Castro y la Revolución Cubana*, Ed. Marymar, Buenos Aires, 1993. OROZCO, Román, *Cuba Roja*, Editorial Cambio 16, Madrid, 1993. GEYER, G.A., *El patriarca de las guerrillas. La historia oculta de Fidel Castro*, México, 1993. OPPENHEIMER, Andrés, *La última hora de Castro*, Buenos Aires, Javier Vergara Editor, 1992.
- [40] MELLER, P., et al., *Chile. Evolución macroeconómica, financiación externa y cambio político en la década de los 80*, Madrid, 1992. SIGMUND, P., *The United States and Democracy in Chile*, Baltimore, John Hopkins Press, 1993. GONZÁLEZ MANRIQUE, L.E., *La encrucijada peruana. De Alan García a Fujimori*, 2 vols., Madrid, CEDEAL, 1993. GLEIJESES, P. *Shattered Hope*, Princeton University Press, 1992. PÉREZ BRIGNOLI, H., (ed.), *Historia General de Centroamérica: de la Postguerra a la Crisis*, Sociedad Estatal Quinto Centenario y Flacso, 1993 (6 vols.)
- [41] VILAS, C.M., "Revolución, contrarrevolución, crisis: Nicaragua en la década de 1980", *Centroamérica. Balance de la década de los ochenta. Perspectiva regional*, Madrid, CEDEAL, 1993; y también, "Después de la revolución: democratización y cambio social en Centroamérica", *Revista Mexicana de Sociología*, núm. 3/92, México, 1992, pp. 3-45. HOUTART, F., y LEMERCIENER, G., *El campesino como actor social, sociología de una comarca de Nicaragua*, Managua, Ed. Nicarao, 1992. SMITH, H., *The Nicaraguan Revolution, self determination and survival*, Westview Press, 1993. HIGGINS, J., y COEN, T., *!Óigame Óigame!, struggle and social change in Nicaraguan urban community*, Westview Press, 1992.
- [42] GONZÁLEZ MANRIQUE, L.E., *La encrucijada peruana, de Alan García a Fujimori*, Madrid, CEDEAL, 1993. ELLACURIA, I., *Veinte años de historia de El Salvador (1969-1989), Escritos políticos*, San Salvador, UCA, 1993. SUNDARAM, A., y GELBER, G. (ed.), *A decade of war: El Salvador Confronts the future*, Monthly Review Press, Londres, 1992. CASAÚS ARZÚ, M., y CASTILLO QUINTANA, R. (coord.), *Centroamérica: Balance de la década de los 80. Una perspectiva regional*, Madrid, CEDEAL, 1993. FALLA, R., *Masacres de la Selva*, Guatemala, Ed. Universitaria, 1992. STRONG, S.V., *Sendero Luminoso*, Buenos Aires, 1993.
- [43] WICKHAM-CROWLEY, T. *Guerillas and revolution in Latin America: a comparative studies of insurgents and regimes since 1956*, Princeton University Press, 1993.
- [44] LEBOT, Y., *La guerre en terre maya, Communauté, violence et modernité au Guatemala*, París, Karthala, 1992.
- [45] PÉREZ LEDESMA, M., "Cuando lleguen los días del cólera", *Problemas actuales de la Historia*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1993. SCHOCKPOL, Th. (comp.), *Visions and method in historical sociology*, Cambridge University Press, 1984. TILLY, Ch., *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Madrid, Alianza Editorial, 1991.
- [46] TOURAINE, A., *América Latina. Política y sociedad*, Espasa Calpe, Madrid, 1989.
- [47] ESCOBAR, A., y ÁLVAREZ S., *The making social movements in Latin America*, Westview Press, 1992.
- [48] CAMACHO, D., y MENJÍVAR, R., *Los Movimientos Populares en América Latina*, México, Siglo XXI, 1989. ACUÑA, V., "Clases subalternas y movimientos sociales en Centroamérica, 1870-1930", en *Historia General de Centroamérica*, vol. IV, Madrid, Flacso, Quinto Centenario, 1993. ACUÑA, V., y MOLINA, I., *Historia social y económica de Costa Rica (1750-1950)*, San José, Costa Rica, Ed. Porvenir, 1991.
- [49] HARNECKER, M., *Indígenas cristianos y estudiantes en la revolución*, Lima, Taller Popular, 1992. JONAS, S., "Dialéctica de la revolución y contrarrevolución guatemalteca", en *Centroamérica: Balance de la Década de los 80. Perspectiva por países*, Madrid, CEDEAL, 1993.
- [50] GARCÍA RUIZ J., *Historias de nuestra Historia*, IRIPAZ, Guatemala, 1992. SANCHIZ OCHOA P., "Influencia de las sectas protestantes en las comunidades indígenas en Centroamérica", en *Balance de la década de los ochenta. Una perspectiva regional*, Madrid, CEDEAL, 1993, pp. 467-485; y también, "Afirmación y reivindicación de la identidad étnica. Los movimientos socio-religiosos en la actualidad", en *Conquista y Resistencia en la Historia de América*, Barcelona, 1992, pp. 387-396. SCHAFER, H., *Protestantismo y crisis social en América Central*, San José, DEI, 1992. SAMANDU, L.E. (comp.), *Protestantismo y procesos sociales en Centroamérica*, Educa, San José, Costa Rica, 1992. TORT, M., *El pentecostalismo en la Argentina. Un estudio de caso*, Buenos Aires, IDISCO, Universidad de Salvador, 1993.

• NOTAS SOBRE
HISTORIA POLÍTICA

- [51] REYES HERÓLES, J., *El liberalismo mexicano*, México, FCE, 1982, RODRÍGUEZ M., *El experimento de Cadiz en Centroamérica*, México, FCE, 1984; LYNCH, J., *Las revoluciones hispanoamericanas 1808-1826*, Ariel Barcelona, 1989.
- [52] BRADING, D., *ob. cit.*; BESAVE BENÍTEZ, A., *México mestizo, análisis del nacionalismo mexicano en torno a la mestizofilia de Andrés Molina Enríquez*, México, FCE, 1992; ZEA, L., *El positivismo en México*, México, FCE, 1984; y también *Filosofía de la historia latinoamericana como compromiso*, FCE, 1988; SILVA HERZOG, J., *El pensamiento económico, social y político de México*, FCE, 1964.
- *Notas sobre instituciones políticas contemporáneas: Estado-Nación*
- [53] COLOMER VIANDÉL, A., *Introducción al constitucionalismo iberoamericano*, Madrid, Cultura Hispánica, 1990. SOBERANES FERNÁNDEZ, J. L. (ed.), *El primer constitucionalismo iberoamericano*, Ed. Marcial Pons, Madrid, 1992. MAESTRE, J. (comp.), *Las constituciones latinoamericanas*, Sevilla, CSIC, 1989. *El constitucionalismo en las postrimerías del siglo XX: las constituciones latinoamericanas* (2 vols.), México, UNAM, 1988. SERRAFERO, M.D. *Movimientos institucionales y modelos constitucionales*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1993.
- [54] LECHNER N. (ed.), *Estado y política en América Latina*, México, Siglo XXI, 1988.
- [55] IANNI, O., *O laberinto latinoamericano*, Sao Paulo, Voces Ltda., 1993.
- [56] ANNINO, A. y BUVE, R., *El Liberalismo en México*, AHILA, 1993. CHIARAMONTE, J., y BUCHBINDER, P., "Provincias, caudillos, nación y la historiografía constitucionalista argentina (1853-1930)", en *Anuario IEHS*, núm. 7, 1992, pp. 7-27. BUNSHNELL, D., *Colombia: A Nation in spite and itself*, Los Ángeles, University California Press, 1993.
- [57] CONNAUGHTON, B., "América Latina 1700-1850: entre el pacto colonial y el imperialismo moderno", en *Cuadernos Americanos*, núm. 38, mar.-abr., 1993, pp. 38-69.
- [58] HALPERIN DONGHI, T., *Reforma y disolución de los imperios Ibéricos*, Alianza América, 1985. PEÑA, O., *Estados y territorios en América Latina y el Caribe*, México, ERA, 1989. TARACENA ARRIOLA, A., "Liberalismo y poder político en centroamérica, 1870-1929", en *Historia General de Centroamérica* vol. IV, Madrid, V Centerario-Flasco, 1993. TRIDADE, H., *Construcción de la ciudadanía y representación política. Lógica liberal y praxis autoritaria*, Ponencia en el Congreso "La agenda abierta de la democracia en América Latina", Córdoba, Argentina, septiembre, 1993. BETHELL, L. (ed.), *Chile since Independence*, Cambridge University Press, 1993.
- [59] IANNI, O., *El estado populista*, México, ERA, 1980. ADRIANZEN A., y BALLON, E., *Lo popular en América Latina, ¿una visión en Crisis?*, Lima, Desco, 1992. HOROWICZ, A., *Los cuatro peronismos: historia de una metamorfosis trágica*, Buenos Aires, 1991. LARRIQUETA, D.E., *La Argentina renegada*, Buenos Aires, 1992. DORNBUSH, R., y EDWARDS, S., *The macroeconomics of populism in Latinamerica*, Chicago University Press, 1991. RUSSO, J.J., *¿Qué es el peronismo?*, CEPA, núm. 2, Universidad Complutense, Madrid, 1993. CUATERNIC, E., *El menemismo. Reflexiones sobre el centro, la derecha y el populismo*, Buenos Aires, IDICSO, 1992.
- [60] MARTNER G. (comp.), "América Latina hacia el 2000, opciones y estrategias", en *Nueva Sociedad*, Caracas, 1986. LECHNER, N., *Los patios interiores de la democracia. Subjetividad y política (Chile 1988)*, México, FCE, 1990. MALAMUD, C., *América Latina. Siglo XX. La búsqueda de la democracia*, Madrid, Síntesis, 1992. CHERENSKY, I., "Argentina: una democracia en búsqueda de institución", *Estudios sociales*, núm. 4, Santa Fe, 1993, pp. 9-21.
- [61] LA HONDA DE DAVID, "Cuba y el nuevo orden. Conversaciones con Fidel Castro", en *Siempre*, Ed. Taffalla, 1992. RABKIN, R., "El socialismo cubano: respuestas ideológicas frente a la era de la crisis del socialismo", en *Cuban Studies*, vol. 22, USA, 1992, pp. 27-53. PÉREZ STABLE, M., "Autoridad carismática, la política de un partido de vanguardia y la movilidad popular. Revolución y socialismo en Cuba", en *Cuban Studies*, vol. 22, 1992, pp. 7-27.
- [62] OROZCO, J.L., *Razón de estado y Razón de mercado. Teoría y pragmatismo de la política exterior norteamericana*, México, FCE, 1992. HORCASITAS MOLINAR, *El tiempo de la legitimidad*, México, Cal y Arena, 1991. BRESSER PEREIRA, L.C., "Economic reforms and economic growth: efficiency and politics in Latin America", en AA.VV., *Economic reforms in new democracies: A social-democratic approach*, pp. 15-76, Nueva York, Cambridge University Press, 1993. MÁRQUEZ, E., "Liberalismo social: disidencia y reencuentro", en *Tace*, núm. 23, 1993.
- [63] KRUIJT, D., y TORRES-RIVAS E., *América Latina. Militares y sociedad*, San José, Costa Rica, Flasco, 1992. ROCK, D., *Authoritarian Argentina: The nationalist movement its history and its impact*, Berkeley University of California Press, 1993. AGUILERA PERALTA, G., "Función policial y transición a la democracia: el caso de Guatemala", en *XVII International Congress LASA*, 1992.
- [64] MUÑOZ O., *Después de la privatización hacia el Estado regulador*, Santiago, CIEPLAN, 1993. TEITEL, S. (comp.), *Towards a new development strategy for Latinamerica: pathways from Hirschman's thought*, J. Hopkins University Press, 1992. EPSTEIN, E.C. (comp.), *The new Argentina, the search for a successfully formula*, Westport, Praeger, 1992. SMITH, W.C., "Reestructuración neoliberal y escenarios políticos en



V.V.

- América Latina", en *Nueva Sociedad*, jul.-ago. 1993, pp. 25-40. SÁNCHEZ PARGA, J., "Ecuador en el engranaje neoliberal", en *Nueva Sociedad*, Caracas, ene.-feb. 1993, pp. 12-18. YANNUZZI, M. A., "El modelo neoconservador en la crisis de los partidos en Argentina", en *Estudios Sociales*, Santa Fe, 2, 1992, pp. 7-21.
- [65] BERINS COLLIER, R. y COLLIER, D., *Shaping the political Arena. Critical junctures the labor movement and regime dynamics in Latin America*, Princeton University Press, 1991. WIARDA, H.J., *Politics and social change in Latin America, still a distinct tradition*, Boulder Westview Press, 1992 (reedición). FORMI, P., *Vandonismo: sindicalismo de resultados. La Unión Obrera Metalúrgica en 1954-56*, Buenos Aires, IDICSO, mayo 1992. SAAVEDRA, M., *Argentina dentro del sistema interamericano, entre 1945-1955*, Buenos Aires, IDICSO, mayo 1992. CAETANO, G. y RILLA, J., *Crisis y restauración de la república moderada, 1955-1990*, en *Estudios Sociales*, Santa Fe, núm. 2, 1992, pp. 23-45.

- [66] ALCÁNTARA, M. y CRESPO, I., *Partidos políticos y procesos electorales en Uruguay (1971-1990)*, Madrid, CEDEAL, 1992. ALCÁNTARA, M., "Transiciones políticas y transformaciones económicas. ¿Qué tipo de relación? Un análisis del comportamiento de las finanzas gubernamentales en situaciones de cambio en América Latina", en *LASA, XVII International Congress*, Los Ángeles, 1992. "Partidos y elecciones en América Latina", *Guía bibliográfica*, Madrid, 1992. PFEFFER, J., *Organizaciones y teoría de las organizaciones*, México, FCE, 1992. SCULLY, T.R., *Los partidos de centro y la evolución política chilena*, CIEPLAN, Santiago, 1992, y *Rethinking the center: party politics in nineteenth century and twentieth century Chile*, Stanford, Stanford University Press, 1992. WOLF, D.H., "ARENA in the arena: factors in the accommodation of the Salvadoran right to pluralism and the broadening of the political system", en *LASA, XVII Congress International*, Los Ángeles, 1992. RODRÍGUEZ, J.M., "El movimiento sindical ante los procesos de la integración", en *Nueva Sociedad*, Caracas, jul.-ago., 1993, pp. 144-156. GODIO, J., "Reestructuración del mercado laboral y estrategia sindical", en *Nueva Sociedad*, núm. 124, Caracas, mar.-abr., 1993, pp. 104-114. DÍAZ CORVALÁN, E., "Nuevo sindicalismo, viejos problemas. La concertación en Chile", en *Nueva Sociedad*, núm. 124, Caracas, mar.-abr., 1993, pp. 114-122. CATALANO, A.M., "La crisis de la representación de los sindicatos. Del esencialismo de clase a la función comunicativa", en

Nueva Sociedad, núm. 124, Caracas, mar.-abr., 1993, pp. 122-134. KORZENIEWICZ, R.P., "The Labor Politics of Radicalism: The Santa Fe Crisis of 1928", en *HAHR*, vol. 73, núm. 1, feb. 1993, pp. 1-33. STAHLER-SHOLK, R., "Labor/Party/State dynamics in Nicaragua: Union Responses to austerity under the Sandinista and UNO governments", en *XVII Congress International, LASA*, Los Ángeles, 1992.

□ *Notas sobre transición y consolidación democrática*

- [67] COLLIER, D. (edit.), *The new Authoritarianism in Latin America*, Princeton University Press, 1979.
- [68] DIAMOND, L., LINZ, J., y LIPSET, M., *Democracy in developing countries*, Colorado, Lynne Rienner, 1984.
- [69] O'DONNELL, G., SCHMITTER, P. y WHITEHEAD, L. (comp.), *Transiciones desde un gobierno autoritario*, Argentina, Paidós, 1988. ROLDAN, D., "De la démocratie en Amérique Latine", en *Esprit*, núm. 188, Francia, 1992, pp. 103-122.
- [70] FRANK, A.G., "Marketing democracy in an undemocratic market", en BARRY, K., GILLS, T., y ROCAMORA, *Low intensity democracy. Elite democracy in the third world*, London Pluto Press, 1993. AA. VV., *Los problemas de la democracia*, Guatemala, Flacso, 1993.
- [71] GUNTHER R., y HIGLEY J., *Elites and democratic consolidation in Latin America and Southern Europe*, Cambridge University Press, 1992.
- [72] BAURICAUD, François, "Governance at the center and at the periphery", en El Albala-Bertrand, Luis (coord.), *Democratic culture and Governance*, UNESCO/Hispanamerica Gaithersburg, 1992. TORRES RIVAS, E., "La democracia y la metáfora del buen gobierno", en *Polémica*, ene.-mar., 1993, pp. 33-44, y VILLARGAN KRAMER, F., *Biografía política de Guatemala, los pactos políticos de 1944 a 1970*, Guatemala, Flacso, 1993.

- [73] SHUGART, M. SOBERG y CAREY, J., *Presidents and Assemblies. Constitutional Design and Electoral Dynamics*. Cambridge University Press, 1992. VALENZUELA, A., *Politics, society and democracy Latin America*, Westview Press, 1992. WAISMAN, Carlos H., "Capitalism, the Market and Democracy", en Marks, Gary y Diamond, Larry (eds.), 1992, pp. 140-155. OPPENHEIM, L., *Politics in Chile, Democracy authoritarianism and the search of development*, Westview Press, 1993. LE BOT, Y., "Développement, acteurs sociaux et acteurs politiques (le mode de développement latino-américain)", en *L'Année Sociologique*, núm. 42, Francia, 1992, pp. 193-206.
- [74] BOBBIO, N., *El futuro de la Democracia*, México, FCE, 1991. Thomas Hobbes, México, FCE, 1993.
- [75] FISSFLISH, A., "Hacia un realismo político distinto", en *¿Qué es el realismo político?*, Buenos Aires, 1987. LECHNER, N., *La conflictiva y nunca acabada construcción del orden deseado*, México, Siglo XXI, 1986, y *Ensayos políticos*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1989. "Debate sobre el Estado y Mercado", en *Nueva Sociedad*, núm. 121, sep.-oct. 1992, pp. 80-90.
- [76] RABOTNIKOF, N., "El retorno de la filosofía política: notas sobre el clima teórico de una década", en *Revista Mexicana de Sociología*, 4/92, pp. 207-227. COUFIGNAL, G. (comp.), *Reinventer la démocratie: Le défi Latinoaméricain*, París, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1992.
- [77] TORRES-RIVAS, E., *El tamaño de nuestra democracia*, San Salvador, Ed. Istmo, 1993. CERDAS R., RIAL, J., ZOVATO, D. (eds.), *Una tarea inconclusa: Elecciones y democracia en América Latina*, San José, IIDH-CAPEL, 1992. O'DONNELL, G., SCHMITTER, Ph., "¿Hacia la democracia delegativa?", en *Lasa Forum*, Pittsburgh, 1992. SCHMITTER, Ph., "Lo que la democracia es y no es", en CEPA, Madrid, núm. 3, 1993. PADGETT, Stephen, "Social Democracy in Power", en *Parliamentary Affairs*, 46/1, pp. 101-121, 1992. RUESHEMEYER, D., HUBE STEPHENS, E., y STEPHENS, J.D., *Capitalist Development and Democracy*, The University of Chicago Press, Chicago, 1992. SCHMITTER, Ph. C., "Interest Systems and the Consolidation of Democracies", en Marks, Gary y Diamond, Larry (eds.), 1992, pp. 156-181.
- [78] ALCÁNTARA SÁEZ, M., *Sistemas políticos de América Latina*, vol. II: *México, los países del Caribe y de América Central*, Madrid, Tecnos, 1990. NOHLEN, D., *Sistemas electorales y gobernabilidad*, Working paper 63, Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials, 1992. NOHLEN, D., *Elecciones y sistemas de partidos en América Latina*, San José, IIDH-CAPEL, 1993. BOOTH, J., y SELIGSON, M., *Election and democracy in Central America*, North Carolina Press, 1992. HUBER, E., RAGIN, Ch., y STEPHENS, J.D., "Social Democracy, Christian Democracy; Constitutional Structure and the Welfare State: Towards a resolution of quantitative studies", ponencia de la Conferencia *Comparative studies in Welfare State Development: Quantitative and Qualitative Dimensions*, International Sociological Association, Bremen, 1992. GOODMAN L., LEOGRANDE, W., y MENDELSON, J. (ed.), *Politics parties, and democracy in Central America*, Westview Press, 1992. GRAHAM, L., *The Portuguese military and the state, rethinking transitions in europe and latinamerica*, Texas University Press, 1992. SELIGSON, M.A., y CORDOVA, R., *Perspectivas para una democracia estable en El Salvador*, San Salvador, IDELA, 1993.
- [79] Sobre el tema de la gobernabilidad en los países en desarrollo, agradezco a Manolo Alcantara Saéz su colaboración al brindarme su manuscrito sobre *Gobernabilidad crisis y cambio* (en prensa).
- [80] TOMASSINI, L., *Estado, gobernabilidad y desarrollo*, Banco Interamericano de Desarrollo, Serie en Monografías, núm. 9, Washington, 1993. ROCK, D., *Authoritarian Argentina: the nationalist movement, its history and its impact*, Los Ángeles, Berkeley University of California Press, 1993.
- [81] COPPEDGE, Michael, "Institutions and Democratic Governance in Latin America", ponencia para la Conferencia *Rethinking Development Theories in Latin America*, Institute of Latin American Studies, University of North Carolina, Chapel Hill, 11-13 de marzo, 1993.
- [82] MAYORGA, R.A. (coord.), *Democracia y gobernabilidad en América latina*, Caracas, Nueva Sociedad, 1992. MAYORGA, R.A., "Bolivia: le rôle des élections dans la phase de transition et de consolidation démocratique", *Problèmes d'Amérique Latine*, núm. 7, Francia, 1992, pp. 39-61. MALLOY, J.M., "El problema de la gobernabilidad en Bolivia, Perú y Ecuador", en René Antonio Mayorga (coord.), *Democracia y gobernabilidad en América latina*, Caracas, Nueva Sociedad, 1992.
- [83] *Informe del Secretario General de Flacso*, E. TORRES-RIVAS a la Asamblea de Flacso, Junio 1993. Otra bibliografía reciente sobre el tema, BRASSER PEREIRA, L.C., MARAVALL, J. y PRZEWORSKI, A., *Economic Reforms in New Democracies. A Social-Democratic Approach*, Cambridge University Press, Cambridge, 1993. LIMONGI, F., y PRZEWORSKI, A., "Democracy and Development in South America, 1945-1988", University of Chicago (no publicado). LINZ, J.J., "Los problemas de las democracias y la diversidad de democracias", en *Discurso de investidura de Doctor Honoris Causa*, Universidad Autónoma de Madrid, 1992. STEICHEN, R. (comp.), *Democracia y democratización en Centroamérica*, San José, Universidad de Costa Rica, 1993.
- [84] PÉREZ HERRERO, P., "La historia contemporánea latinoamericanista en 1991", en *La historia en el 91*, de Antonio Morales (ed.), *Ayer*, núm. 6, Madrid, 1992 •